0060/Agr0050

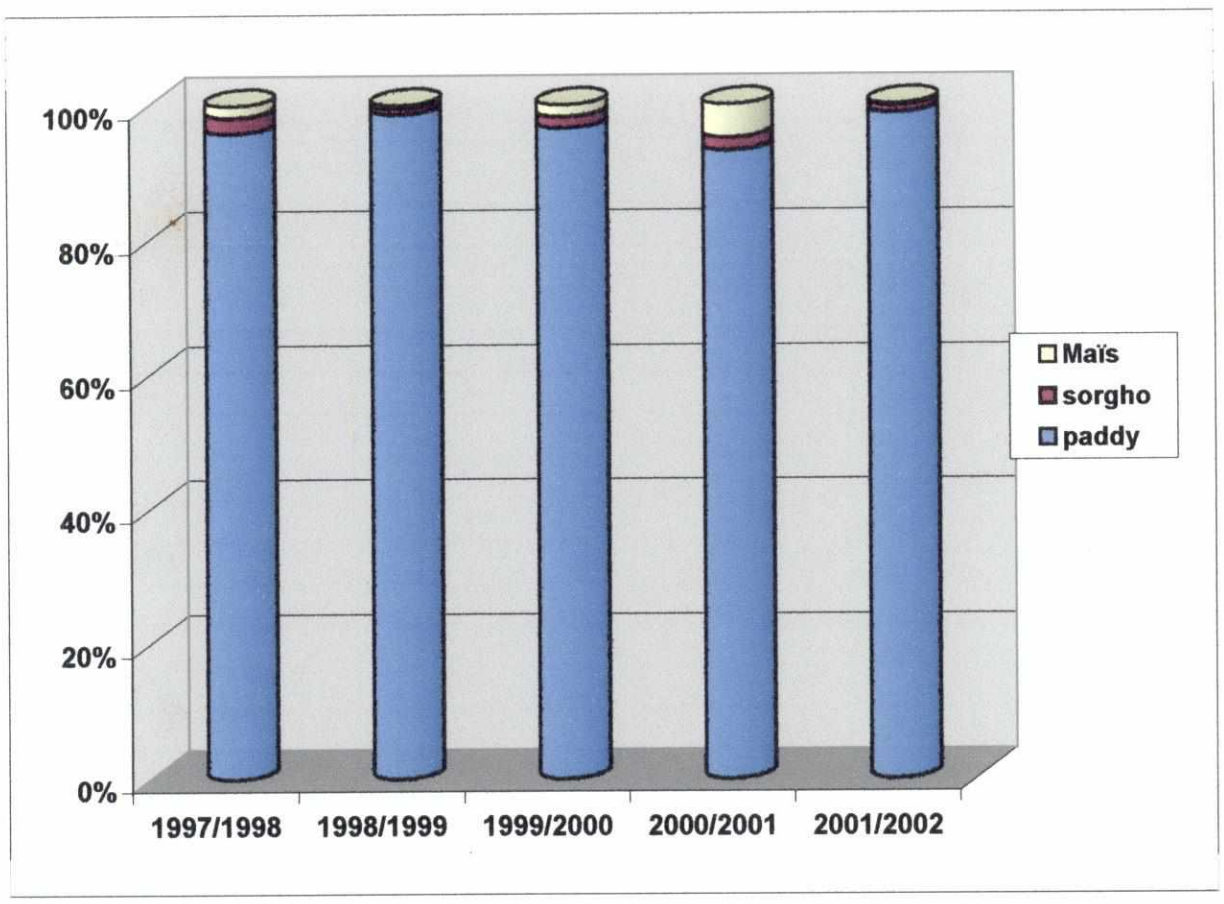
REPUBLIQUE ISLAMIQUE DE MAURITANIE

Honneur – Fraternité –Justice

MINISTERE DU DEVELOPPEMENT RURAL
ET DE L'ENVIRONNEMENT

DIRECTION DES POLITIQUES, DU SUIVI
ET EVALUATION (DPSE)

SERVICE DES STATISTIQUES AGRICOLES,
DE L'INFORMATION RURAL
ET DE L'INFORMATIQUE



RESULTATS DE L'ENQUETE AGRICOLE AUPRES DES MENAGES ET EXPLOITANTS AGRICOLES (EMEA) 2002/2003

Août 2003

TABLE DE MATIERE

Avant propos	**1**
I. Contexte général	
Pluviométrie	**2**
Situation des cultures	**2**
Crue du fleuve	**3**
Remplissage des barrages	**3**
Situation phytosanitaire	**3**
II. Aperçu général sur l' EMEA	
Objectif de l'EMEA	**4**
Champ de l'EMEA	**4**
Plan de sondage	**5**
Déroulement de l'EMEA	**5 –6**
Questionnaires	**6**
III.Résultats de l'EMEA 2002/2003	
3.1 Niveau national	
Superficies	**7 – 11**
Productions	**12 – 16**
3.2 Niveau régional	
Superficies	**17 – 20**
Productions	**20 – 23**
Rendements	**23 – 27**
Conclusion	**28**
Annexes (Tableaux des résultats)	**29 - 37**

AVANT PROPOS

La Direction des Politiques du Suivi et Evaluation exécute chaque année depuis 1999, dans le cadre de ses activités régulières, l' Enquête auprès des Ménages et Exploitants Agricoles (EMEA) en vue de dégager les principaux indicateurs de suivi de la campagne agricole.

Il convient de rappeler que la restructuration du système national des statistiques agricoles a permis de mettre sur pieds une méthodologie pour l'enquête auprès des ménages et exploitants agricoles. L'amélioration de cet outil, important dans la prise de décision, a été poursuivie par la DPSE dans le cadre de la composante « Amélioration du cadre juridique, institutionnel et politique du Programme de Développement Intégré de l'Agriculture Irriguée en Mauritanie (PDIAIM) ».

La présente publication au titre de la campagne agricole 2002/2003 fait suite aux autres publications relatives aux résultats prévisionnels de la production initiées par le Service des Statistiques Agricoles, de l'Information Rurale et de l'Informatique de la Direction des Politiques, du Suivi et Evaluation (DPSE).

Ce document comprend deux parties : la première est consacrée à l'analyse et commentaire des résultats (superficies, productions et rendements) et la deuxième aux tableaux statistiques.

Pour mieux cerner le contexte général de la campagne agricole, la publication relate, dans sa section I, les éléments essentiels en rapport avec le déroulement de celle-ci et de l'enquête (EMEA).

Les tableaux statistiques joints en annexe viennent faciliter aux lecteurs la comparaison des données de l'EMEA entre les campagnes agricoles ;quand au tableau sur la pluviométrie, il permet de se faire une idée sur la répartition spatio-temporelle des pluies au cours de l'hivernage passé (2002/2003).

Ce volume donc dégage les résultats définitifs de la campagne agricole 2002/2003 en particulier ceux liés aux superficies mises en culture, aux rendements obtenus et à la production céréalière, sachant que les autres données issues de l'EMEA sont disponibles et mis à la disposition des utilisateurs à leur demande.

Les données ici présentées se rapportent au niveau national et régional, par spéculation et par typologie de culture.

I.Contexte général

1.1 Données générales sur la campagne agricole 2002/2003

1.1.1 Pluviométrie 2002/2003

Les premières pluies utiles ont été enregistrées au Guidimagha et au Sud du Gorgol dès la première décade de juin et ont occasionné les premiers semis dans plusieurs localités Sélibaby, Ghabou, Wompou , Boully et Maghama. A la deuxième décade du mois de juin des semis ont débuté à Bousteila, à Djiguenni (Hodh Charghi) et à Kankoussa (Assaba) à la suite de bonnes précipitations enregistrées quelques faibles quantités de pluies ont été enregistrées au Ghidimakha à la même période pour maintenir les semis existant et qui étaient en phase de levé. A la troisième décade du même mois, seule la wilaya du Guidimakha a enregistré des pluies importantes, particulièrement à Gouraye 72,8 mm (3 jours de pluie), Ghabou 46,4 mm (3 jours de pluie) et Sélibaby 23,2 mm (3 jours de pluie).

A la première décade de juillet, des précipitations faibles sont été enregistrées pour la première fois, au Hodh Charghi et ont provoqué des semis dans les localités de Timbédra et Bassiknou. En Assaba, la station de Kankoussa a reçu une bonne pluie (50 mm) marquant le démarrage de la campagne agricole. Au Guidimagha et au Gorgol des pluies importantes ont été enregistrées à Gouraye et Wompou ainsi qu'à Toufoundi Civé.

Les deux dernières décades de juillet ont été marquées par une pause pluviométrique importante sur toute l'étendue du territoire national. Cette pause a réduit considérablement les superficies des cultures.

Par rapport à la campagne précédente, qui était déficitaire par rapport à la normale des dix dernières années, toutes les stations sont déficitaires cette année, exception faite de celle de Néma qui a enregistré 91,3 mm en un jour de pluie (29 juillet).

Par rapport à la moyenne des quinze dernières années, la configuration est la même que par rapport à l'année précédente (voir graphique en annexe).

1.1.2. Situation des Cultures

La campagne agricole 2002/2003 a connu un démarrage difficile dans l'ensemble du pays. Ce retard varie en fonction des localités entre 20 à 30 jours.

Les semis et resemis ont débuté dans la plupart des localités à la première décade du mois d'août et se sont généralisés à la 2ème décade du même mois exception faite des wilayas du Brakna et du Trarza où l'hivernage était encore absent au 20 août.

Les premiers semis qui ont échappé au stress hydrique des mois de juin et juillet (dans les zones dépressionnaires) ont subi de lourdes pertes par noyade suite aux grosses averses enregistrées surtout dans la wilaya du Guidimagha.

1.1.3 Crue du fleuve

Le niveau du fleuve Sénégal est depuis quelques années sujet à une régulation contrôlée par l'OMVS. A cet effet, elle ne permet plus à la Mauritanie de connaître des crues importantes comme cela était le cas autre fois. L'année passée le débit de la crue était de 2500 m^3 à 3000 m^3 par seconde cependant sa durée n'était que de 5 jours, ce qui est très insignifiant pour permettre une bonne culture du Walo. En effet, en temps normal la crue devrait avec le même débit continuer durant 21 jours.

1.1.4 Remplissage des barrages

Avec un hivernage peu défavorable sur le plan pluviométrique, le remplissage des barrages n'a pas été satisfaisant dans l'ensemble du pays, plus particulièrement dans les zones de Bas-Fonds où le taux moyen de remplissage se situait entre **20 à 50%.**

1.1.5 Situation phytosanitaire

La pression des ennemis de cultures s'est faite sentir, cette année encore, sur les cultures agricoles. Les sauteriaux étaient très présents dans le Diéri des deux Hodhs et les oiseaux dans la vallée. Malgré les interventions des paysans et de l'Etat, qui ont permis de réduire les dégâts, la pression des ennemis des cultures, et notamment celles des oiseaux granivores est demeurée préoccupante.

Il Faut également signaler que les dégâts causés par les animaux, la sésamie, les cantharides et les rats ont été particulièrement important surtout dans les cultures du Walo et des Bas-Fonds.

II Aperçu général sur l'enquête (EMEA)

2.1 Objectifs

L'Enquête auprès des Ménages et Exploitants Agricoles (EMEA) vise trois objectifs majeurs :

- **améliorer la fiabilité des données sur la campagne agricole ;**
- **fournir les prévisions des récoltes céréalières ;**
- **donner les estimations définitives sur les productions céréalières en fin de campagne.**

D'une façon générale, les résultats de l'EMEA servent au renforcement et à la mise à jour de la banque des données du Service des Statistiques Agricoles, de l'Information Rurale et de l'Informatique. Ces données servent également, et de façon régulière, à consolider les bilans céréaliers expost et prévisionnels que le Comité de Programmation Alimentaire (CPA) examine chaque année dans le cadre du suivi de la sécurité alimentaire.

2.2 Champ de l'EMEA

L'EMEA couvre toutes les Moughataas des 9 Wilayas agro-pastorales du pays à l'exception de Oualata (Hodh El Chargui), Ouadnaga et Boutilimitt (Trarza), Chinguitti et Ouadan (Adrar) et Tichit au Tagant.

Les neufs Wilaya agropastorales sont :

- Hodh El Charghi ;
- Hodh El Gharbi;
- Assaba;
- Gorgol;
- Brakna ;
- Trarza ;
- Adrar;
- Tagant;
- Guidimagha.

Par ailleurs, il importe de signaler que cinq typologies de cultures sont suivies par l'EMEA notamment pour les cultures céréalières (mil, sorgho, maïs, blé, orge et riz). Ces typologies sont :

- Diéri (culture sous pluie) ;
- Bas-fonds (retenues d'eau d'une façon naturelle ou artificielle) ;
- Walo (crue du fleuve et ses affluents) ;
- Décrue contrôlée(maîtrise de l'eau avec des ouvrages de régulation) ;
- Irrigué (irrigation par moyens artificiels).

2.3 Méthodologie

Au plan méthodologique, l'EMEA continue avec l'approche méthodologique élaborée par l'Office National de la Statistique (l'ONS) en 1998/1999 qui fait appel à un sondage à deux degrés :

- au premier degré l'échantillon est constitué de zones de recensement (ZR) ;
- au deuxième degrés un échantillon d' exploitants agricoles est suivi.

L'irrigué a fait l'objet d'un recensement exhaustif des périmètres irrigués au niveau de toute la vallée alors que le suivi des rendements fait appel à un échantillon de périmètres choisis sur la base d'une stratification selon la taille des périmètres et du mode d'encadrement.

Il convient, au niveau du pluvial, de signaler que des difficultés persistent par rapport à la représentativité de l'échantillon, car au delà du fait que la base de sondage n'est pas tout à fait appropriée pour mieux appréhender l'activité agricole, il ressort également que l'échantillon n'est plus à jour et comporte plusieurs déperditions ; ce qui explique la volonté de la DPSE de réaliser le plutôt possible le Recensement Général de l'Elevage et de l' Agriculture (**RGEA**) dont les requête de financement sont déjà lancées.

En attendant la réalisation du **RGEA,** la DPSE compte améliorer l'échantillon en procédant à une mise à jour partielle de l'échantillon à travers un recensement des exploitants dans certaines ZR échantillons au titre de la campagne agricole 2003/2004.

2.4 Plan de sondage :

L'échantillon porte sur 2500 ménages répartis entre 150 zones de recensement (ZR)-échantillons couvrant l'ensemble de la zone agropastorale.

La base de sondage est constituée de ZR issues de la cartographie du recensement de 1996 (RANVEC). Le tirage est aléatoire à deux degrés. Les unités primaires sont les zones de recensement et les unités secondaires sont les ménages.

La répartition des ZR-échantillons entre les Moughatas se fait proportionnellement à la population avec un nombre minimum de 2 ZR par Moughata. Les unités secondaires sont tirées à probabilités égales et sans remise. Le nombre de ménages échantillons au niveau d'une ZR-échantillon est proportionnel au nombre de ménages de la ZR.

En zone irriguée, un recensement exhaustif de l'ensemble des périmètres a été réalisé pour servir de base de sondage. Les périmètres ont été classés par taille et mode d'encadrement pour servir au tirage de l'échantillon d'étude des rendements.

2.5 Déroulement de l'enquête

L'EMEA est une enquête par sondage à deux passages par typologie de culture qui est ainsi établie :

- le premier passage intervient en début de campagne pour collecter les données sur les superficies mises en cultures, les prévisions de récoltes et les caractéristiques des ménages ;

- le deuxième passage permet surtout de collecter les données sur les rendements et intervient en fin de campagne.

La collecte des données est effectuée par une équipe d'enquêteurs relevant des bureaux régionaux de la statistique sous tutelle des Délégations du MDRE et qui sont dirigés par un Chef de Bureau.
La supervision des travaux de terrain est assurée par des cadres du Service des Statistiques Agricoles, de l'Information Rurale et de l'Informatique (SSAII).

Le traitement informatique est effectué, au niveau de la Division de l'Informatique, avec les logiciels IMPS et SPSS sans grandes difficultés profitant de l'expérience des deux années passées.

Pour assurer une plus grande fiabilité de l'enquête, un accent particulier a été mis sur le contrôle des données et sur le traitement informatique. En effet, plusieurs missions de supervision et de contrôle ont sillonné les wilayas agricoles pour voir l'état d'exécution de l'EMEA et s'assurer auprès des équipes de collecte de la fiabilité des données collectées.

2.6 Questionnaires :

Les supports de la collecte des données sont constitués ainsi qu'il suit :

- Questionnaire Cultures Pluviales (premier passage) articulé en cinq parties : Identification de l'exploitation, Mesurage de la parcelle,, Carré de densité, Prévision des récoltes, Dégâts sur la parcelle et le carré de densité.

- Questionnaire Cultures Pluviales (deuxième passage) composé de cinq parties : Identification de l'exploitation agricoles, Intrants agricoles, Equipements agricoles, Travaux agricoles et Production du carré de rendement.
- Fiche de dénombrement des périmètres irrigués ;
- Questionnaire du deuxième passage composé de : Identification du périmètre , Caractéristique général de l'exploitation, Intrants agricoles, Equipements modernes, Travaux agricoles, Main d'œuvre, Utilisation de la production de l'année passée, Production du carré de densité et Variables sociales

II. Résultats de l'enquête

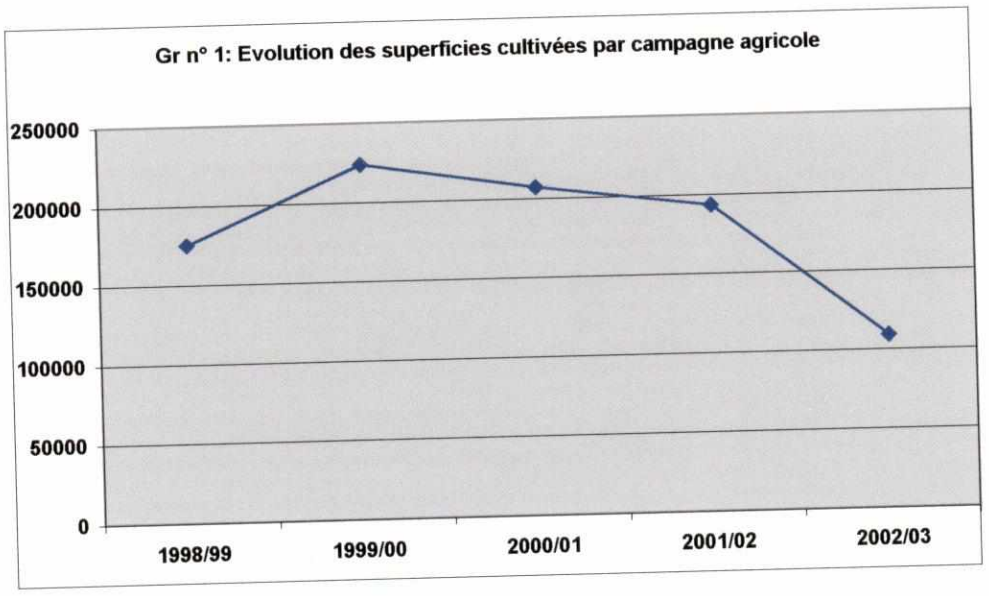
2.1. Niveau national

2.1.1 Superficies

Tableau 1. Répartition des superficies cultivées en Ha par typologie et par spéculation en 2002/2003

Typologie	Sorgho	Mil	Maïs	Riz	Total
Diéri	58260	5175	82	0	63517
Bas-Fonds	12234	0	5073	0	17307
Walo	1991	0	259	0	2250
Décrue contrôlée	4914	0	1406	0	6320
Irriguée totale	335	0	127	19362	19824
Total	77734	5175	6947	19362	109218

Au total, et comme l'indique le tableau n° 1, **109.218 Ha** ont été mis en culture cette année en céréales alors que, pour la campagne agricole 2001/2002, cette superficie totale (toutes céréales confondues) était de **193.477 Ha,** ce qui représente une **diminution** de prés de **44%.**



L'évolution des superficies mises en culture, pour les 5 dernières campagnes agricoles, montre bien la très importante baisse de la superficie mise en culture cette année.

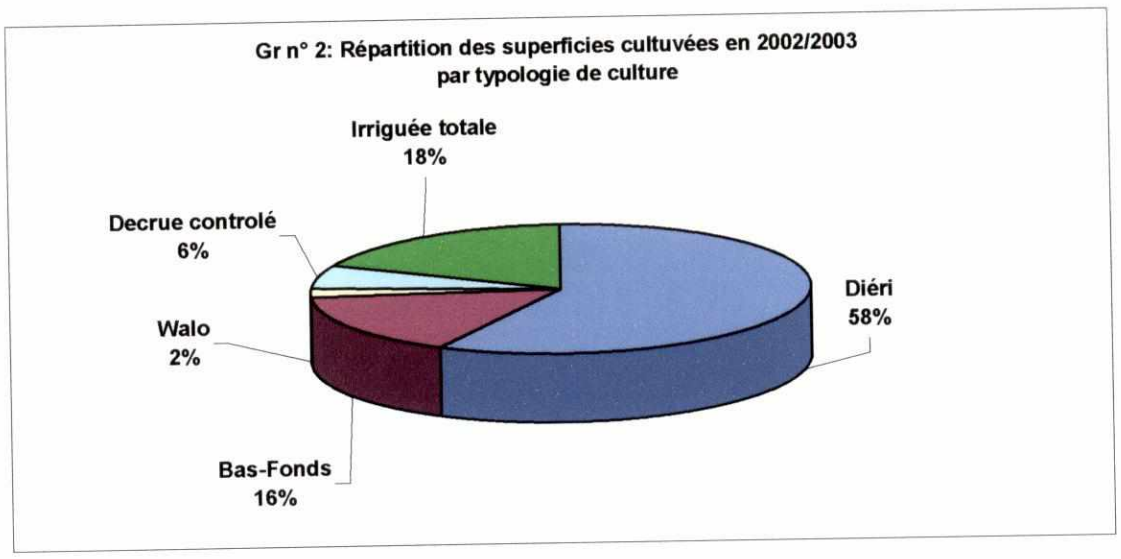
Cette forte chute des superficies mise en culture est imputable cette année à la médiocrité de l'hivernage car le déficit pluviométrique était assez généralisé et important voir tableau pluviométrique en annexe. Cette situation est surtout liée à la chute des superficies mises en culture en pluvial (Diéri, Bas-Fonds et Walo).

Le graphique n°1 fait ressortir une tendance à la baisse depuis la campagne agricole 1999/2000.

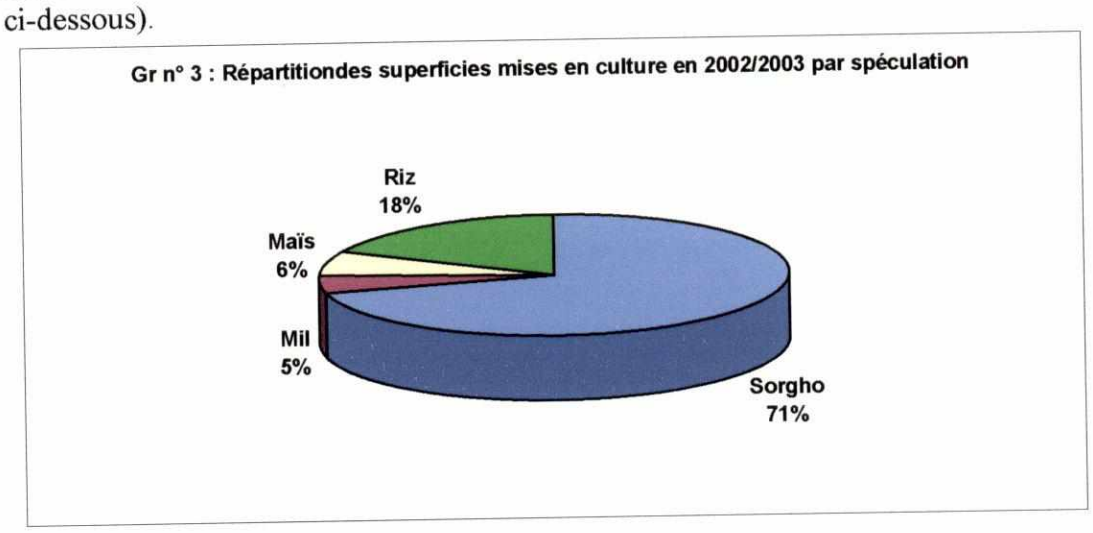
Le mil et le sorgho ont été les deux spéculations ayant enregistrés cette année une très grande diminution de leur superficie mise en culture par rapport à la précédente campagne agricole (respectivement **50%** et **67%**). Cette situation est due essentiellement à la mauvaise campagne dans la typologie du Diéri.

Les superficies cultivées en riz et en maïs ont par contre enregistré une augmentation par rapport à la campagne agricole 2001/2002 (soit respectivement **49%** et **36%**). Cette amélioration est mieux visible dans la présentation des résultats par typologie de culture.

Le Diéri occupe toujours la première place en terme de superficies mises en culture **(58%),** suivi de l'Irrigué **(18%)**, du Bas-fonds **(16%),** de la décrue contrôlée **(6%)** et du Walo **(2%)** (voir graphique n°2).



La répartition des superficies cultivées par spéculation montre que le sorgho reste la spéculation dominante **71%** suivi du riz **18%,** du maïs **6%,** et du mil **5%** (voir graphique n° 3 ci-dessous).



Les superficies consacrées au blé et à l'orge sont pour cette campagne très insignifiantes.

Tableau n°2 : Répartition des spéculations dans la structure de la superficie mise en culture en 2001/2002 et 2002/2003

Spéculations	Proportion en % dans la superficie cultivée en céréales	
	2001/2002	2002/2003
Sorgho	82	71
Mil	7	5
Maïs	3	6
Blé et orge	1	*
Riz paddy	7	18
Total	100	100

* insignifiant

La répartition de la superficie, en terme de structure, entre les différentes spéculations a changé considérablement comme l'indique le tableau ci -dessus. Cette situation est la conséquence de la mauvaise campagne agricole au niveau du pluvial.

2.1.1.1 Diéri

Tableau n° 3 : Evolution des superficies mises en culture par spéculation en Diéri entre 2001/2002 et 2002/2003

Années	Superficies mises en culture en ha par spéculation		
	SORGHO	MIL	MAIS
2001/2002	129.574	14.437	294
2002/2003	58260	5175	82
accroissement	-55	-64	-72

La superficie mise en culture dans le Diéri est de **63.517 ha**, ce qui représente une très grande chute de **56%** par rapport à l'année passée qui était de **144.305 ha**. Cette typologie de culture représentait **75%** des superficies totales mises en culture l'année passé contre **57%** cette année.

Les superficies cultivées en mil, en sorgho et en maïs ont connu de très importantes diminutions cette année contrairement à l'année passée où les deux premières spéculations ont enregistré des augmentations de leur superficie par rapport à la campagne agricole 2000/2001.

Le Diéri est la typologie fortement dépendante de la pluviométrie, pour cette raison il année il se situe cette année à son niveau le plus faible sur les dix dernières années étant donné la qualité de l'hivernage.

2.1.1.2 Bas-Fonds

Au total **17.307 Ha** ont été cultivés en céréales dans le Bas-Fonds, ce qui représente une diminution de **21%** par rapport à la campagne agricole 2001/2002 qui était de **22.004 Ha**.

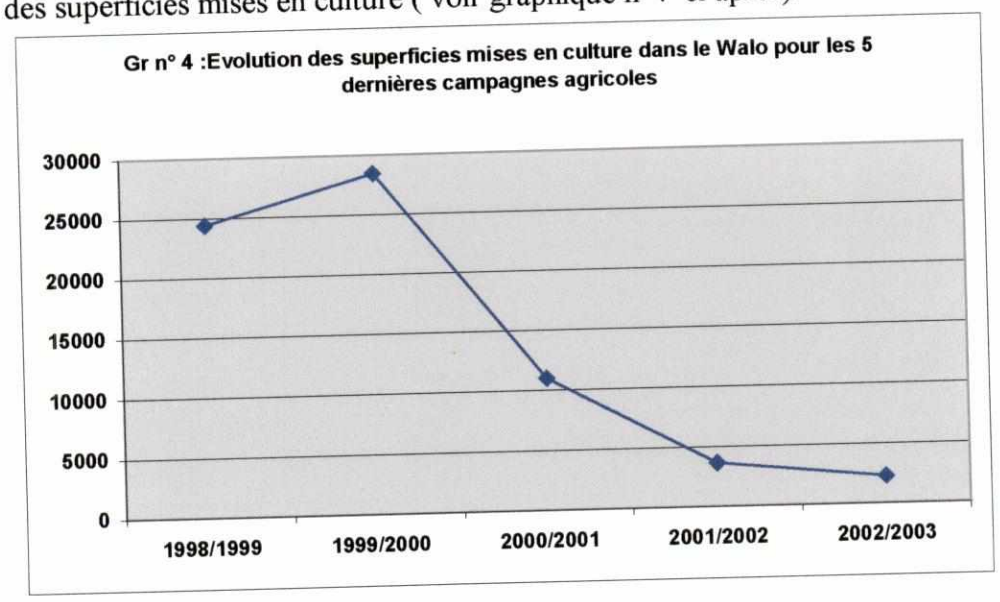
Le sorgho a enregistré une diminution de **33%** alors que le maïs a vu sa superficie augmenter de **33%.**

Le Bas-Fonds représente cette année **16%** des superficies totales mises en culture contre **11%** l'année passée.

2.1.1.3 Walo

La superficie mise en culture, cette année, en Walo est de **2.250 Ha** contre **3643 Ha** en 2001/2002. Cette superficie est très faible (**2%** de la superficie totale mise en culture cette année) en raison de la mauvaise crue, mais aussi du fait qu' au niveau du Gorgol, une partie des terres du Walo a été allouée à la décrue contrôlée de Magama comme pour l'année passée.

Par rapport aux 5 dernières campagnes agricoles, on se situe cette année au plus bas niveau des superficies mises en culture (voir graphique n°4 ci après).



Le sorgho reste la spéculation dominante dans le Walo **(88%),** alors que le maïs se situe au second rang avec **(12%)** des superficies mises en culture cette année.

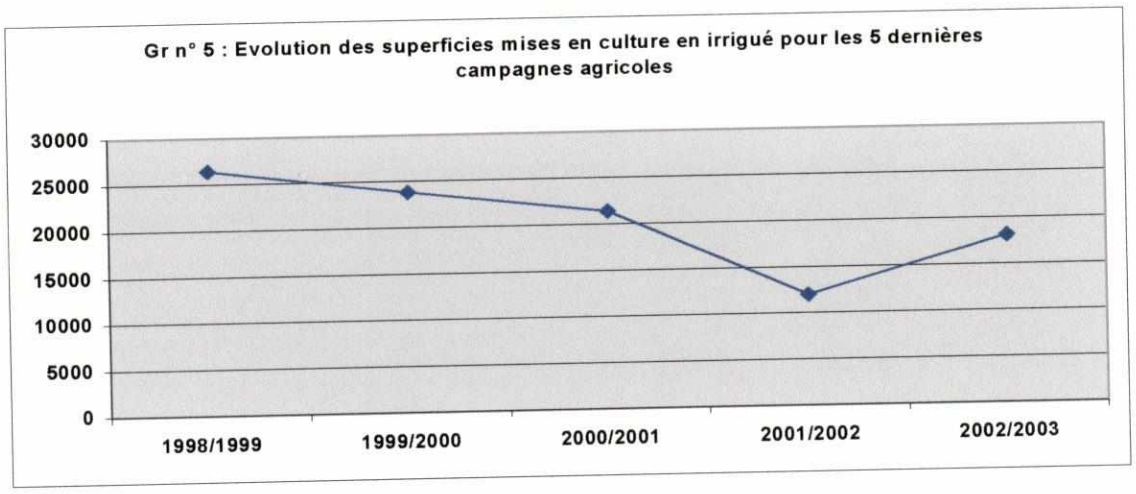
2.1.1.4 Décrue contrôlée

La superficie mise en culture dans cette typologie de culture se situe à peu prés au même niveau que celui de la campagne agricole passée. Elle représente prés de **6%** de la superficie mise en culture cette année.

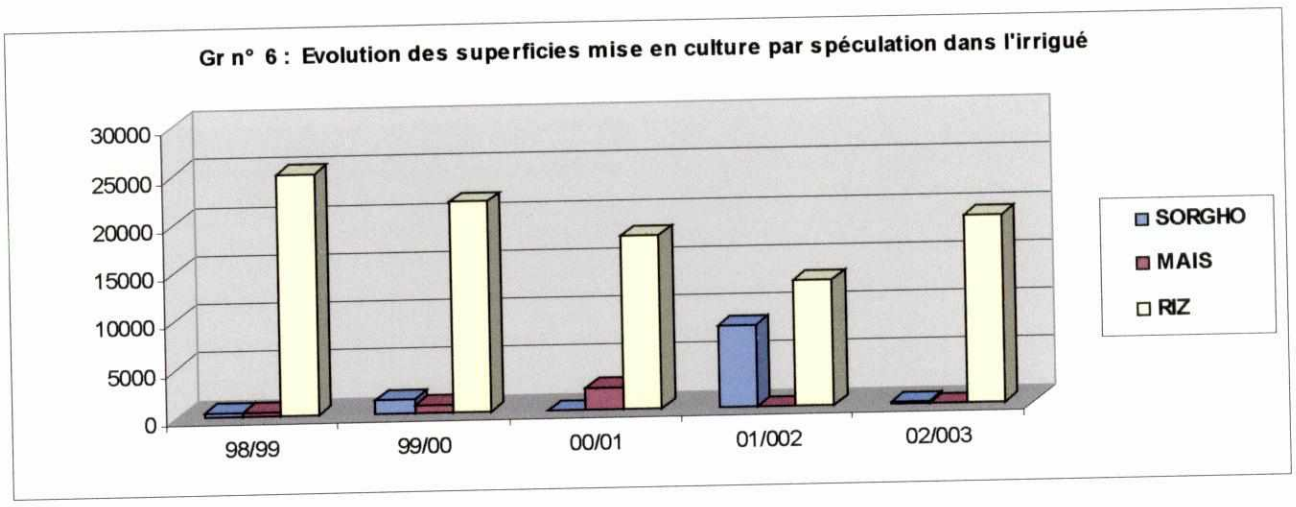
Au total **6.320 Ha** ont été cultivés en 2002/2003. Pour l'année passée les **9.939 Ha** indiqués dans le document de l'EMEA 2001/2002 se rapporte à une prévision alors que les réalisations au niveau de la SONADER serait de **6.500 Ha** en 2001/2002.

2.1.1.5 Irrigué

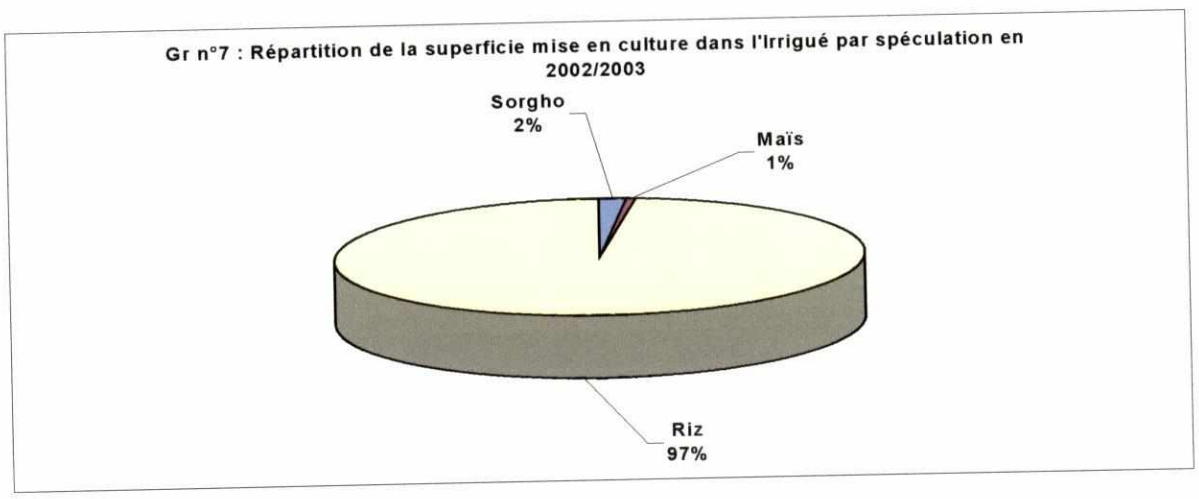
Cette campagne agricole est jugée meilleure que celle de l'année passée mais reste en deçà du niveau des autres bonnes années où cette typologie de culture avait connu un grand essor (voir graphique n° 5)



Au total **19.824 Ha** ont été exploités dans l'irrigué en 2002/2003, ceci atteste d'une amélioration des superficies emblavées par rapport à la précédente campagne 2001/2002. Cette augmentation est de **46%.** Le riz est la principale spéculation ayant profiter de cette augmentation (voir le graphique n° 6) . Il convient cependant de signaler que le niveau de la superficie mise en culture est de **35%** inférieur à celui de la campagne agricole 1998/1999.



Le riz reste la spéculation dominante avec une occupation de **97%** des superficies mises en culture cette année, suivie par le sorgho **(2%)** et du maïs **(1%)** (voir graphique n°7) .



2.1.2 Productions

Tableau n° 4 : Production totale par typologie et par spéculation

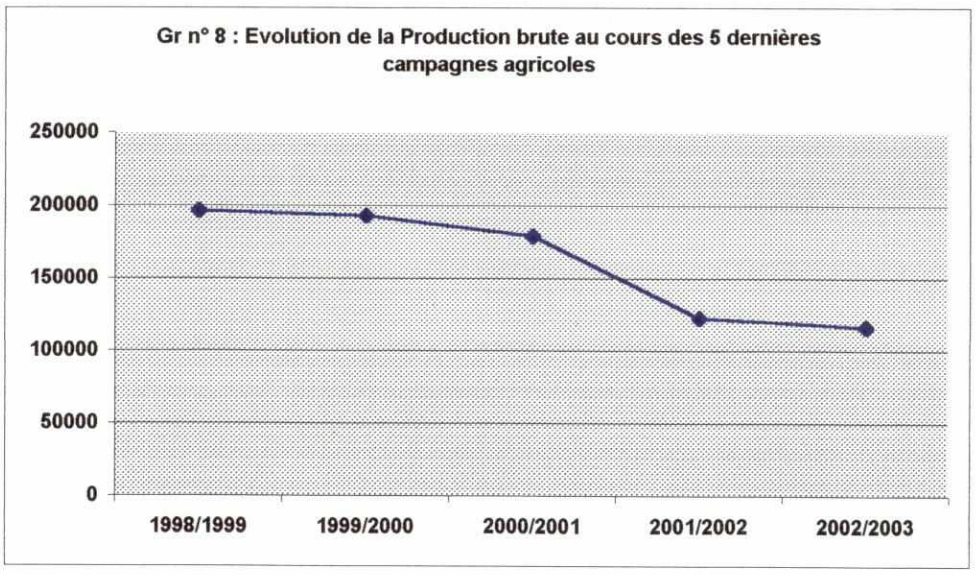
Production en tonnes

Typologie	Sorgho	Mil	Maïs	Riz	Total
Diéri	14734	586	33	0	15353
Bas-Fonds	6852	0	1936	0	8788
Walo	370	0	53	0	423
Decrue	4422	0	1265	0	5687
Irriguée totale	248	0	88	85272	85612
Total Prod Brute	26626	586	3375	85272	115859
Production nette	22632	498	2869	51163	77162

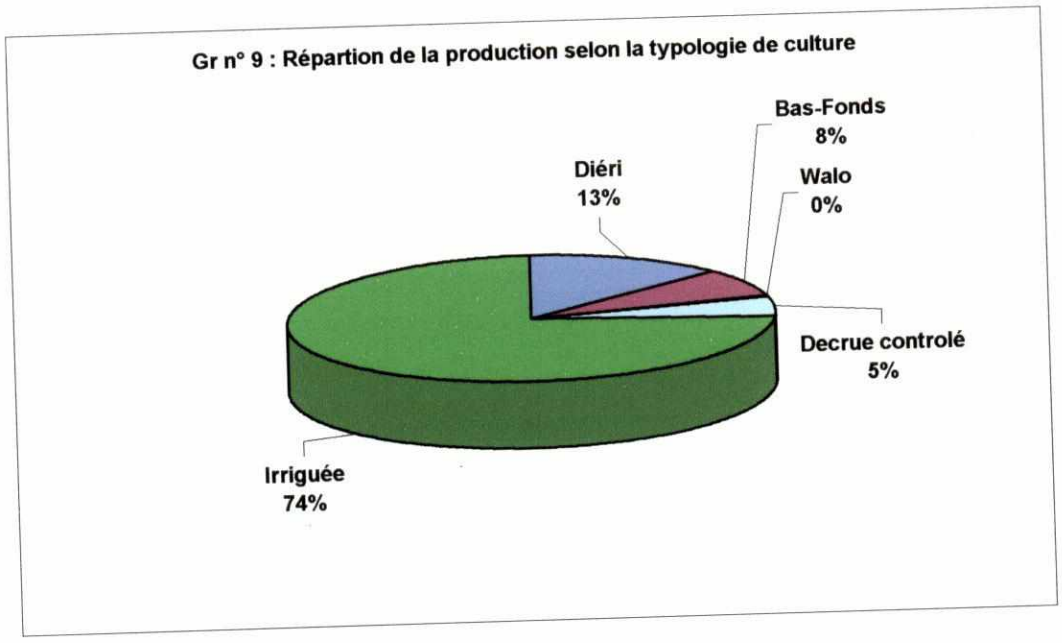
La production céréalière brute a été évaluée à **115.859 tonnes** comme indiqué dans le tableau ci dessus, soit une diminution de **(5%)** par rapport à la campagne agricole 2001/2002 et de **35%** par rapport à 2000/2001 qui était de **178.511 tonnes**.

La production céréalière nette est estimée à **77.162 tonnes** pour la campagne agricole 2002/2003 contre **132.685 tonnes** en 2000/2001. Elle représente cette année près de **14 %** des besoins céréaliers du pays en 2002/2003 contre **29%** en 2000/2001.

Le niveau de la production céréalière pour la campagne agricole 2002/2003 est le plus faible des 5 dernières campagnes agricoles (voir graphique n° 8) . Cette tendance à la baisse se justifie essentiellement par la faiblesse de la production dans le pluvial (Diéri, Bas-Fonds et Walo).



La contribution de l'irrigué demeure la plus importante en terme de production brute avec **74%** cette année contre **49%** l'année passée, suivi du Diéri **13%** contre **35%**, le Bas-Fonds et la Décrue contrôlée viennent en troisième et quatrième position avec **8%** et **5%.**
La production céréalière du Walo est très insignifiante cette année (voir graphique n° 9).



La structure de la production brute par typologie de culture et par spéculation pour la campagne agricole 2002/2003 se présente comme suit dans le tableau n° 5 :

Tableau n° 5 : Parts des productions céréalières Brutes par spéculation en % pour 2002/2003 par rapport à la production totale

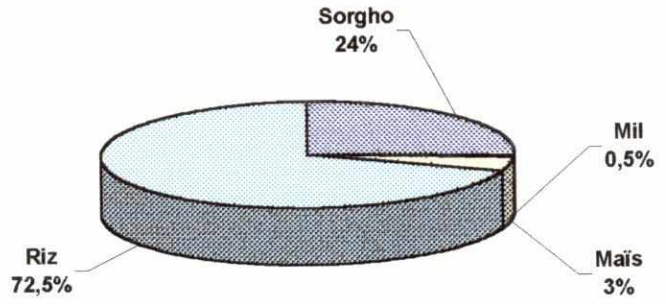
Typologie de cultures	Proportion en %			
	Sorgho	Mil	Maïs	Riz
Diéri	96	4	*	0
Bas-fonds	78	0	22	0
Walo	87	0	13	0
Décrue contrôlée	78	0	22	0
Irrigué	0,3	0	0,1	99,6
Total national	24	0,5	3	72,5

*** : négligeable**

Le riz et le sorgho sont les deux spéculations dominantes respectivement **72,5%** et **24 %** dans la production céréalière nationale brute comme le montre le tableau ci dessus et le graphique n°10 ci après. Les autres spéculations contribuent à des taux relativement faibles.

La contribution du maïs dans la production céréalière brute est montée à **3%** en 2002/2003 contre **2%** en 2001/2002.

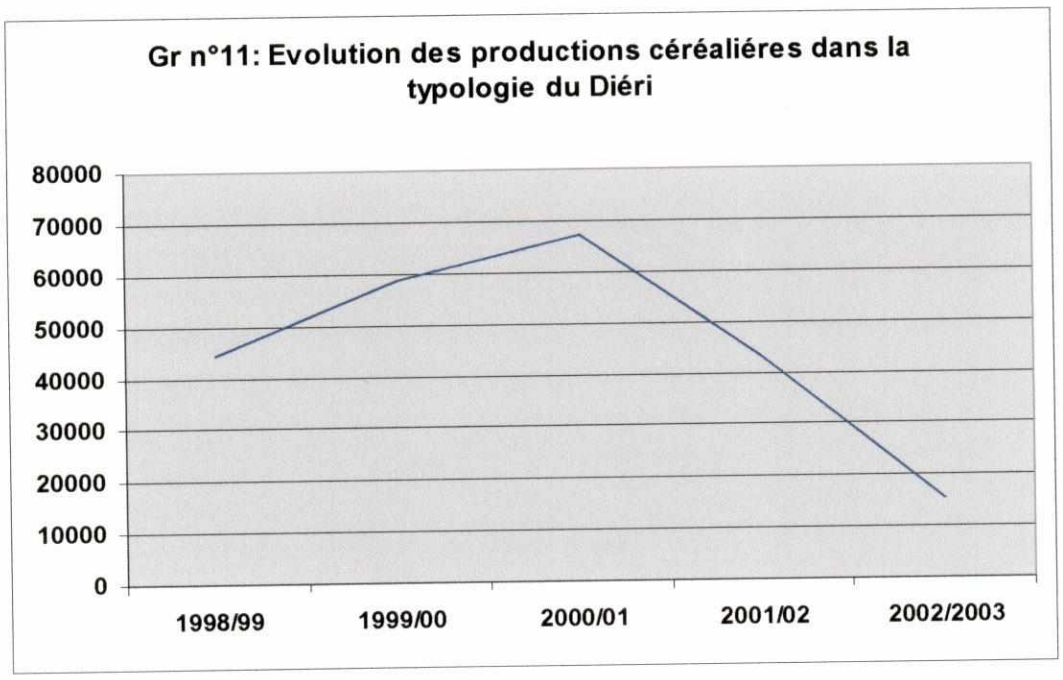
Gr n° 10 : Répartition de la production céréalière brute par spéculation en 2002/2003



2.1.2.1 Diéri

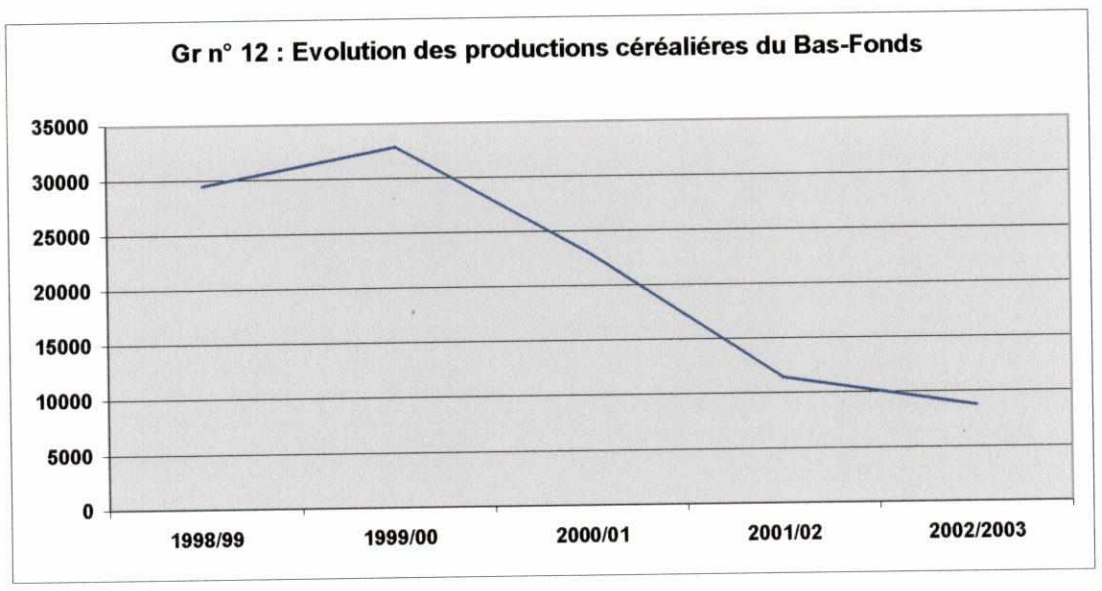
La production céréalière brute du Diéri a atteint cette année **15.353 tonnes** contre **43.270 tonnes** en 2001/2002 et **67.131 tonnes** pour la campagne agricole 2000/2001. Cette forte chute est due essentiellement au manque d'eau (médiocrité de l'hivernage), à la présence des ennemis de cultures en particulier des sauteriaux et à la divagation des animaux.

Comme on peut le voir sur le graphique n°11, le niveau de la production brute du Diéri est le plus faible des ces dernières campagnes agricoles.



2.1.2.2 Bas-Fonds

La production céréalière des Bas-Fonds a atteint cette campagne son plus bas niveau de ces cinq dernières campagnes agricoles **8.788 tonnes** contre **11.450 tonnes** en 2001/2002 et **22.976 tonnes** en 2000/2001,(voir graphique n° 12), soit des baisses respectives de **23% et 62%** attribuables en grande partie aux faibles taux de remplissage des barrages cette année.



2.1.2.3 Walo

La production céréalière du Walo a chuté à son plus bas niveau soit 423 tonnes contre **1.299 tonnes** en 2001/2002.

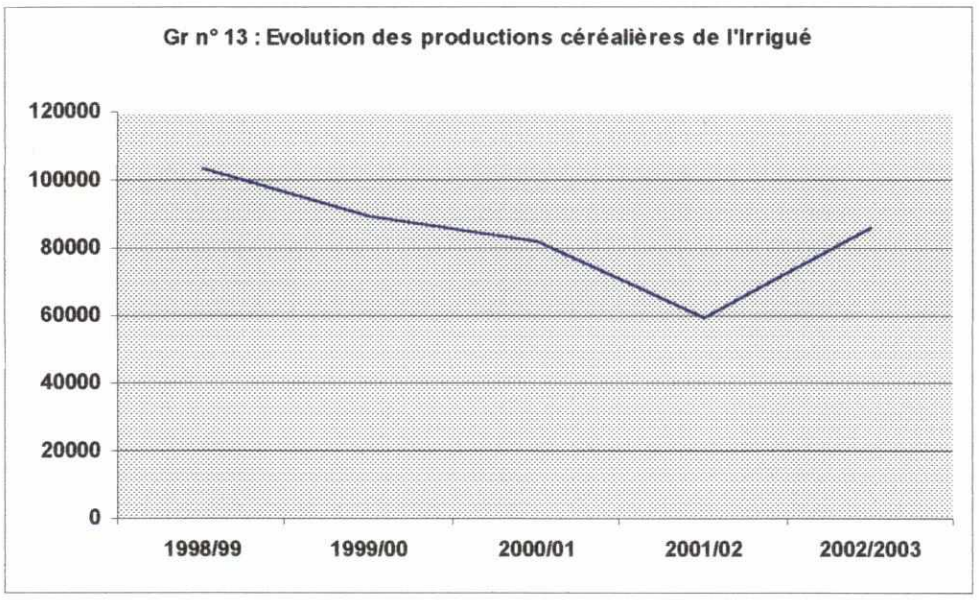
La mauvaise crue du fleuve et la persistance de la sésamie sont des contraintes fortes qui sont responsables de la diminution des productions dans cette typologie de cultures.

2.1.2.4 Décrue contrôlée

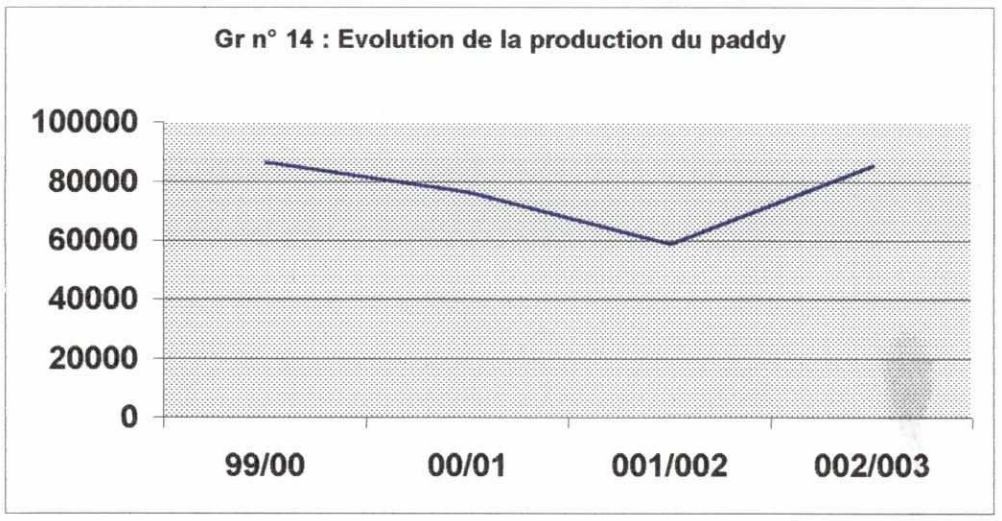
Contrairement aux autres typologies de cultures, la décrue contrôlée reste cette année2002/2003 presque au même niveau de production qu'en 2001/2002. En effet, en 2002/2003 la production est de **5687 tonnes** contre **5.500 tonnes** en 2001/2002.

2.1.2.5 Irrigué

La production céréalière brute de l'irrigué est de **85.608 tonnes** contre **59.535 tonnes,** en 2001/2002 et **81.856 tonnes** en 2000/2001, soit une augmentation de **43,8%** par rapport à 2001/2002 et **4,6%** par rapport à la campagne agricole 2000/2001 (voir graphique n° 13).



Le paddy, qui constitue la principale spéculation de l'irrigué, a subi une très grande augmentation de sa production par rapport à la précédente campagne agricole (voir graphique n°14).



2.2 Niveau Wilayas

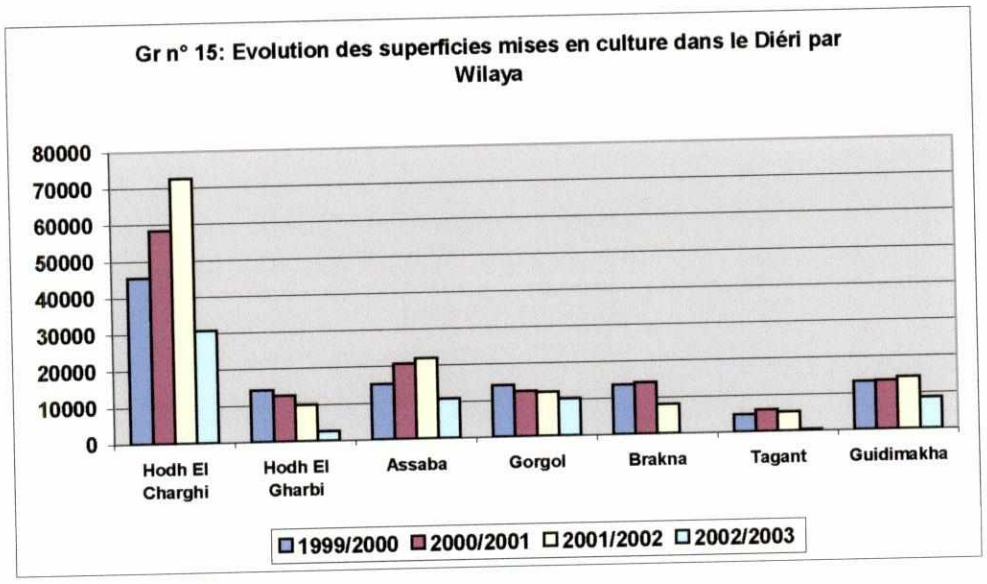
2.2.1 Superficies

2.2.1.1 Diéri

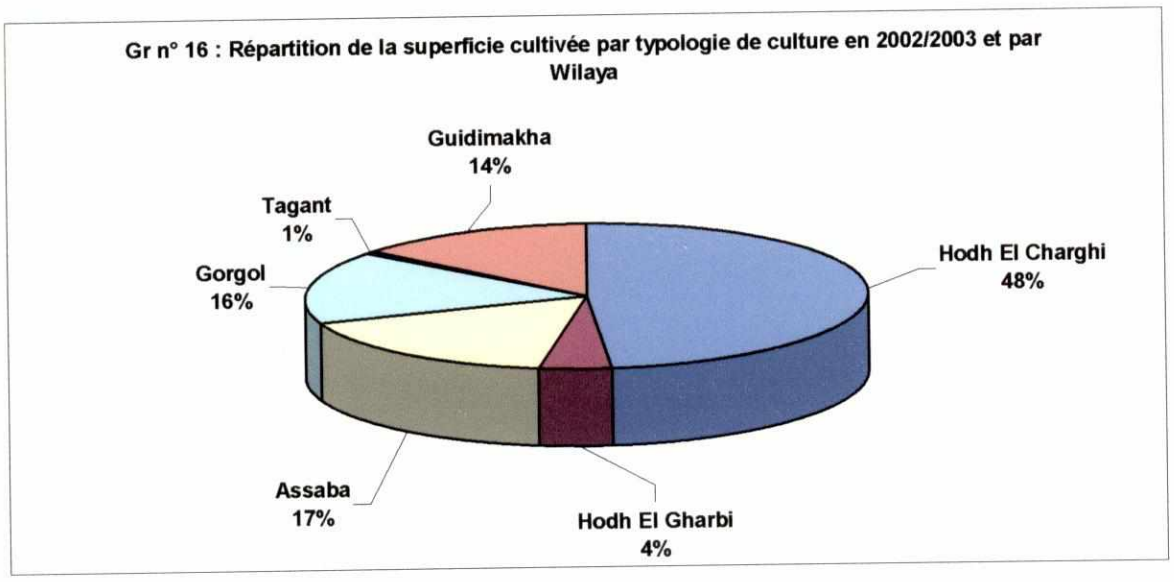
La campagne agricole 2002/2003 a été catastrophique pour toutes les Wilayas par rapport à la typlogie de culture du Diéri (graphique n° 15).

Au Hodh El Charghi la chute des superficies mises en culture est très importantes (**57%**) par rapport à la précédente campagne agricole. Elle est de **73%** au Hodh El Gharbi**,** de **51%**, en Assaba, de **93%**, au Tagant de **39%**, au Guidimagha et de 16%.au Gorgol.

Au Brakna, le Diéri est presque insignifiant en raison du retard et de la faiblesse de l'hivernage dans cette Wilaya



Le Hodh El Charghi est habituellement la principale région de Diéri avec plus de **50%** de contribution par rapport à la superficie totale mise en culture par campagne. Cette année sa contribution n'est que de **48%** suivi de l'Assaba **(17 %),** du Gorgol **16%** du Guidimagha **14%),** du Hodh El Gharbi **(4%)** et le Tagant contribue à hauteur de **1%** (graphique n°16).

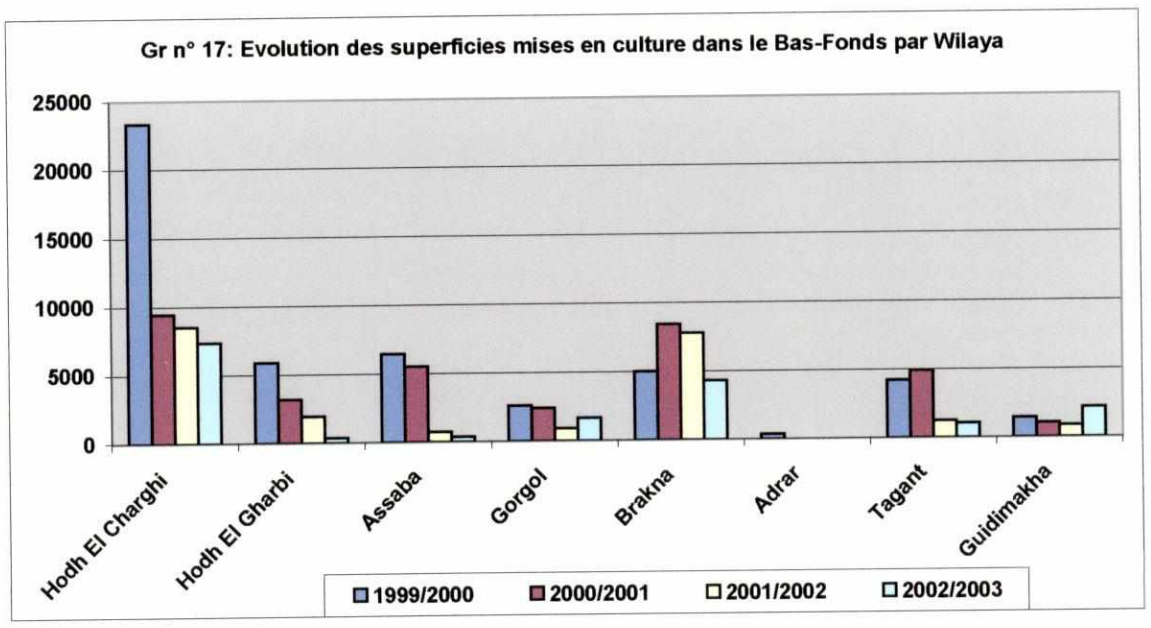


2.2.1.2 Bas-Fonds

Les seules Wilayas ayant enregistré une augmentation de leurs superficies en Bas-Fonds sont le Gorgol et le Guidimagha. Or dans ces Wilaya, cette typologie est très faible en terme de superficie. Pour toutes les autres Wilayas, les superficies mises en culture ont connu une baisse par rapport à la précédente campagne agricole 2001/2002 (graphique n°17).

Le Hodh El Gharbi est la Wilaya ayant subi le plus grand recul des superficies mises en culture dans le Bas-Fonds par rapport à 2001/2002 **(- 81%),** suivi de l'Assaba (- **49%**) et du et le Brakna (- **45%)** Tagant **(- 16%).**

Le Hodh El Charghi et le Brakna sont les deux Wilayas dont la contribution dans le Bas-Fonds est assez importante soit respectivement **43%** et **25%** des superficies totales mises en culture durant la présente campagne agricole 2002/2003.



2.2.1.3 Walo

Seulement **2.250 Ha** sont mises en culture au cours de la campagne agricole 2002/2003 en Walo. **75%** de cette superficie se trouvent au Gorgol et **25%** au Brakna.

Il est utile de signaler que le recule du Walo est profitable à la décrue contrôlée. Ces deux typologies de culture ont les même sols.

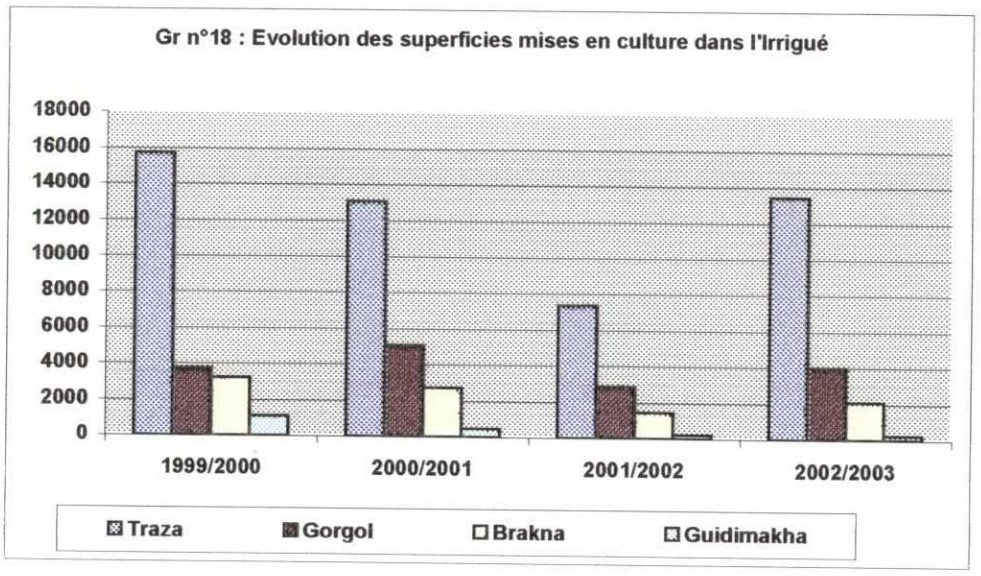
2.2.1.4 Décrue contrôlée

La superficie mise en culture en décrue contrôlée est presque identique à celle de la campagne passée. Au Trarza une augmentation sensible est constatée au niveau de R'Kiz par rapport à la précédente campagne agricole. En effet cette année la superficie mise en culture dans cette localité est de **520 Ha** contre **100 Ha** en 2001/2002.

La décrue contrôlée ne concerne que le Gorgol (Magama) et le Trarza (R'Kiz).

2.2.1.5 Irrigué

Le Trarza, principale région de l'irrigué, a connu par rapport à la campagne agricole 2001/2002, une importante augmentation des superficies mises en culture **(81%).** Au Brakna, cette augmentation est de **43%** alors qu'au Gorgol elle est de **39%**
(voir graphique n°18).



L'amélioration du niveau des superficies mises en culture par rapport à l'année passée ne doit pas cacher que ce niveau reste inférieur, pour certaines Wilayas, à celui des campagnes agricoles 1999/2000 et 2000/2001(voir graphique n°18).

2.2.2 Production par Wilaya

2.2.2.1 Diéri

Au Brakna, au Trarza et en Adrar la campagne agricole du Diéri est presque nulle en raison de l'important déficit pluviométrique et du retard de son installation dans ces Wilayas.

Au Hodh El Charghi, au Gorgol et au Hodh El Gharbi la chute de la production céréalière est très significative (voir tableau n°6). Cette situation est imputable essentiellement au déficit pluviométrique enregistré au cours de l'hivernage 2002/2003.

Tableau n° 6 : Contribution des productions céréalière des Wilayas dans la production nationale du Diérie et taux d'accroissement par rapport à la précédente campagne agricole.

Wilayas	Production en 2002/2003 (en tonnes)	Productions en 2001/2002 (en tonnes)	Variation %	% Par rapport à la Production totale du Diéri en 2002/2003
Hodh El Charghi	4432	23557	-81	29
Hodh El Garbi	505	2541	-80	3
Assaba	3065	5046	-39	20
Gorgol	4365	4968	-12	28
Brakna	*	1304		
Tagant	106	1896	-95	1
Guidimakha	2883	3931	-27	19
Total	15356	43270	-65	100

* insignifiant

2.2.2.2 Bas-Fonds

La production du Bas-Fonds a connu une grande diminution par rapport à son niveau de l'année passée. En effet, le tableau n°7 ci dessous permet de constater qu' au delà de la diminution globale de **23%** par rapport à la production en 2001/2002, les différentes Wilayas ont été assez touchées par la diminution de leur production céréalière mis à part le Hodh El Charghi, le Gorgol et le Guidimagha où des augmentations sont observées.

Le Hodh El Gharbi, a connu une baisse de sa production **(- 88%)** par rapport à la précédente campagne agricole, au Tagant cette diminution est de - **95%,** au Brakna **–52%** et en Assaba **- 45%** (voir tableau n°7).

La production du Bas-Fonds a augmenté, par rapport à la précédente campagne agricole 2001/2002, de **29%** au Hodh El Charghi et de **90%** au Guidimagha. Cette Wilaya reste de loin la wilaya qui contribue le plus dans la production de cette typologie de culture avec **68%** suivi du Gorgol **11%** (voir tableau ci après).

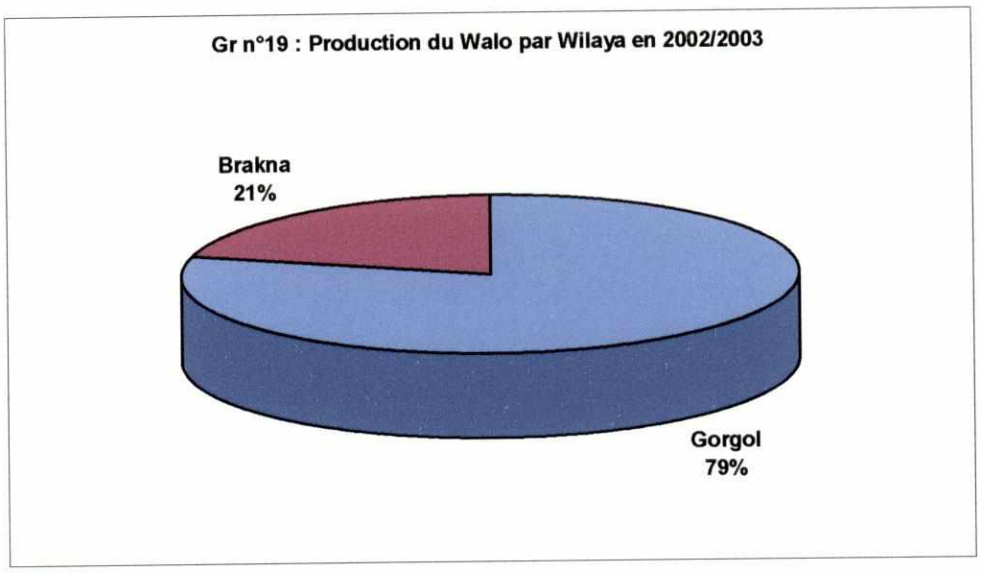
Tableau n° 7 : Comparaison de la production avec celle de l'année passée et contribution dans la production nationale des Bas-Fonds

Wilayas	Production en 2002/2003 (en tonnes)	Production en 2001/2002 (en tonne)	Variation par rapport à 2001/2002 %	Contribution de la production des wilayas en % dans la Production du Bas-Fonds en 2002/2003
Hodh El Charghi	5957	4611	29	68
Hodh El Garbi	111	954	-88	1
Assaba	158	288	-45	2
Gorgol	942	365	158	11
Brakna	770	1617	-52	9
Tagant	172	3259	-95	2
Guidimakha	678	355	90	8
Total	8788	11449	-23	100

*** négligeable**

2.2.2.3 Walo

Au Brakna, la baisse de la production céréalière du Walo est de **67%** par rapport à la campagne agricole 2001/2002, alors que pour le Gorgol, elle est de **65%.** Malgré cette situation et comme l'indique le graphique n° 19 ci après, **79%** de la production du Walo revient à cette Wilaya alors que **21%** sont au Brakna.



2.2.2.4 Décrue contrôlée

La production céréalière de cette typologie au Gorgol, a connu une augmentation de **13%** par rapport à la précédente campagne agricole, dans le périmètre de Magama décrue.

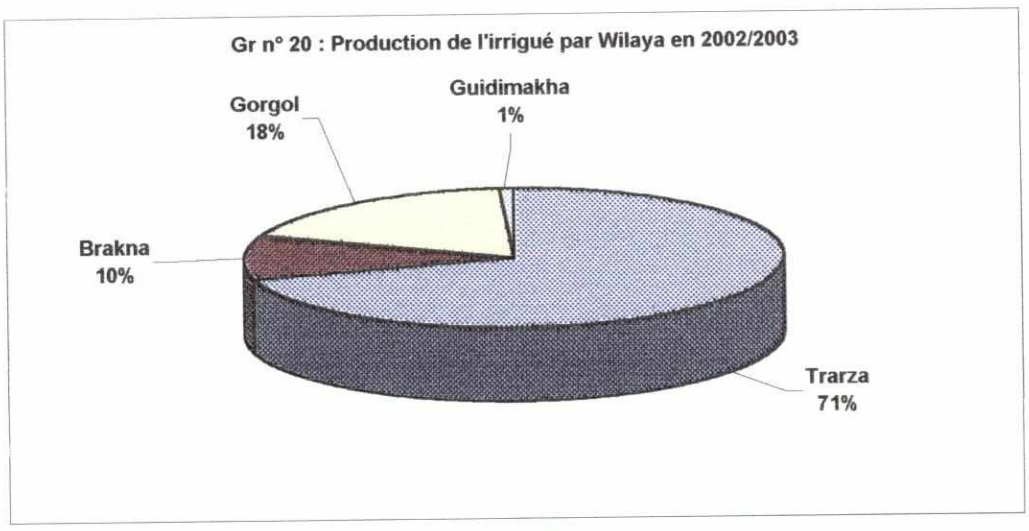
Au Trarza, une importante production est disponible au niveau de Rkiz **(458 tonnes)** au lieu de **60 tonnes** en 2001/2002 .

2.2.2.5 Irrigué

Tableau n°8 : Evolution des Productions céréalières par Wilaya en 2001/2002 et 2002/2003

Wilaya	Productions céréalière en tonnes		Variation %
	2002/2003	2001/2002	
Trarza	61.039	34576	76,5
Gorgol	**14366**	11968	19
Brakna	9624	6995	37,5
Guidimakha	583	396	47
Total	85612	53935	58,7

Le tableau ci- dessus montre que dans toutes les wilayas de la zone irriguée, les productions ont beaucoup augmenté par rapport à la campagne agricole 2001/2002 en raison des bonnes conditions qui ont prévalu au cours de la campagne agricole 2002/2003.



Le graphique n° 20 permet de constater que le Trarza contribue à hauteur de **71 %** dans la production nationale de paddy, suivi du Gorgol **(18%),** du Brakna **(10%)** et du Guidimagha **(1%).**

2.3 Rendements

Dans cette rubrique nous allons nous limiter essentiellement au niveau régional étant donné sa pertinence car le rendement est plus significatif à l'échelle d'une localité homogène qu' au point de vue agro-climatique qu'au niveau national.

2.3.1 Diéri

Tableau n°9 : Rendements du Diéri pour les campagnes agricoles 2002/2003 et 2001/2002

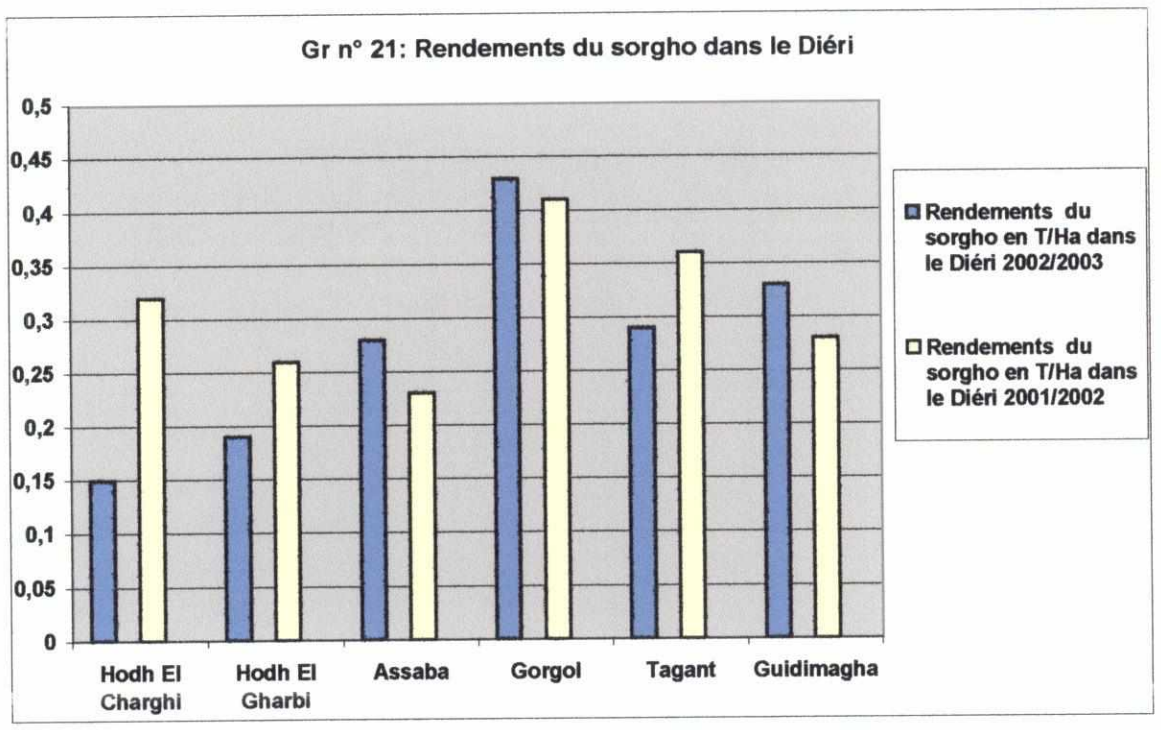
Wilaya	Rendements en T/Ha				Accroissement En%	
	2002/2003		2001/2002			
	Sorgho	Mil	Sorgho	Mil	Sorgho	Mil
Hodh El Charghi	0,15	0,11	0,32	0,35	-53	- 69
Hodh El Gharbi	0,19		0,26	0,15	-27	
Assaba	0,28		0,23		+21	
Gorgol	0,43		0,41	0,25	+4	
Tagant	0,29		0,36		-20	
Guidimagha	0,33	0,27	0,28	0,17	+17	+58

Les rendements du sorgho et du mil dans le Diéri ont subi une diminution par rapport à leur niveau de la précédente campagne agricole. Les Hodhs et le Tagant ont été les Wilayas où les rendements du sorgho ont chuté considérablement. Le mil a pour sa part chuté au Hodh El Charghi.

En Assaba , au Gorgol et au Guidimagha les rendements de sorgho ont augmenté du fait que la majorité de la production réalisée se trouve essentiellement dans des zones où la typologie est de type Diéri amélioré (Barkéol, M'Bout et les zones Basses du Guidimagha (voir graphique n°21).

Le Mil au Guidimagha a donné de bons résultats mais sur une petite superficie.

Au Brakna le Diéri est presque inexistant cette année.
Les rendements du sorgho ont varié de 0,15 T/Ha au Hodh El Chargui à 0,43 T/H au Gorgol et pour le mil de 0,11 T/Ha au Hodh El Chargui à 0,27 T/Ha au Guidimagha.



2.3.2 Bas-Fonds

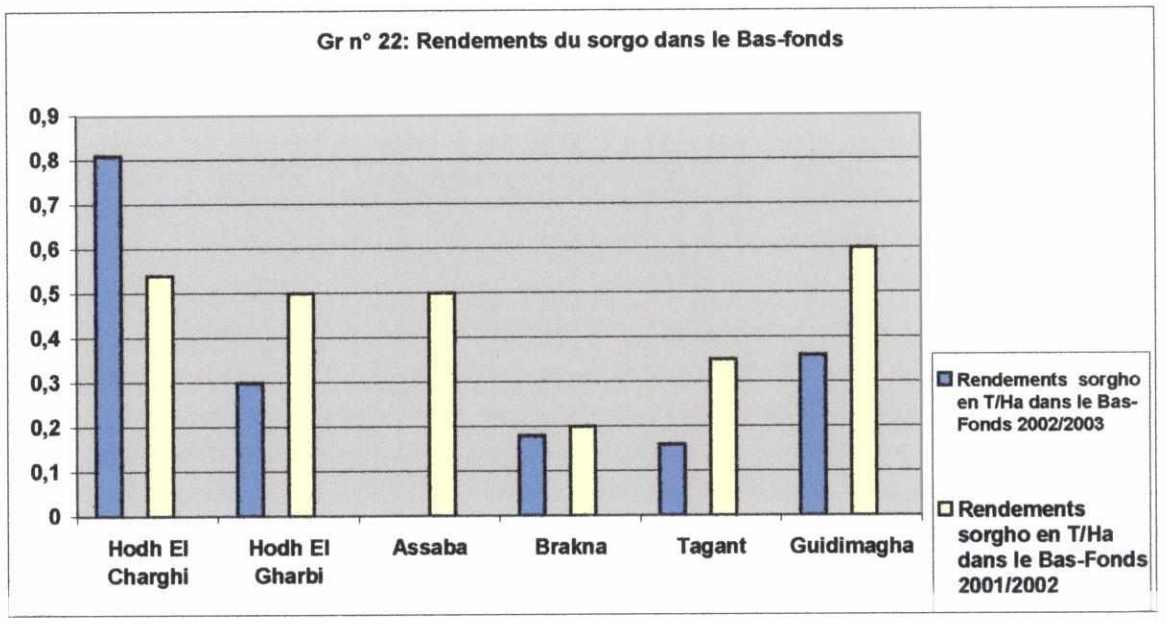
Tableau n°10 : Rendements du Bas-Fonds pour les deux dernières campagnes agricoles

Wilaya	Rendements en T/Ha				Accroissement En%	
	2002/2003		2001/2002			
	Sorgho	Maïs	Sorgho	Maïs	Sorgho	Maïs
Hodh El Charghi	0,81		0,54		+50	
Hodh El Gharbi	0,30		0,50	0,30	-40	
Assaba		0,43	0,50	0,39		+10
Gorgol		0,56		0,40		+40
Brakna	0,18	0,19	0,20	0,40	-10	-53
Tagant	0,16		0,35		-54	
Guidimagha	0,36	0,31	0,60	0,40	-40	-23

Comme dans le Diéri, les rendements du sorgho dans le Bas-Fonds ont enregistré des baisses par rapport à l'année passée (voir tableau ci-dessus). Les raisons plausibles sont le déficit en eau.

Au Hodh El Charghi l'augmentation des rendements du sorgho peut s'expliquer par l'intérêt accordé par les paysans à cette typologie de culture, après le déficit du Diéri, traduisant ainsi la stratégie d'adaptation des paysans en période de difficultés majeures liées au climat.

Pour le maïs, les rendements sont assez faibles au Brakna et au Guidimagha, mais sont meilleurs en Assaba et au Gorgol cette année, par rapport à la précédente campagne agricole 2001/2002 (voir graphique n° 22).



2.3.3 Walo

Tableau n°11 : Rendements du Walo pour les deux dernières campagnes agricoles

Wilaya	Rendements en T/Ha				Accroissement en %	
	2002/2003		2001/2002			
	Sorgho	Maïs	Sorgho	Maïs	Sorgho	Maïs
Gorgol	0,2	0,2	0,3	0,8	-75	-75
Brakna	0,15	0,33	0,4	0,8	-63	-59

Les rendements du Walo ont considérablement diminué, par rapport à la campagne agricole 2001/2002, dans les deux principales Wilayas (voir tableau n° 11. Cette situation est la conséquence normale de la mauvaise crue de cette année et de la persistance de la sésamie.

2.3.4 Décrue contrôlée

Tableau n°12 : Rendements de la décrue contrôlée pour les deux dernières campagnes agricoles

Wilaya	Rendements en T/Ha				Accroissement en %	
	2002/2003		2001/2002			
	Sorgho	Maïs	Sorgho	Maïs	Sorgho	Maïs
Gorgol	090	0,90	0,53	0,60	70	50
Trarza	0,90		0,60			

Les rendements du sorgho et du maïs ont augmenté cette année par rapport à la précédente campagne agricole2001/2002 en raison des bonnes conditions qui ont prévalu durant cette campagne agricole 2002/2003.

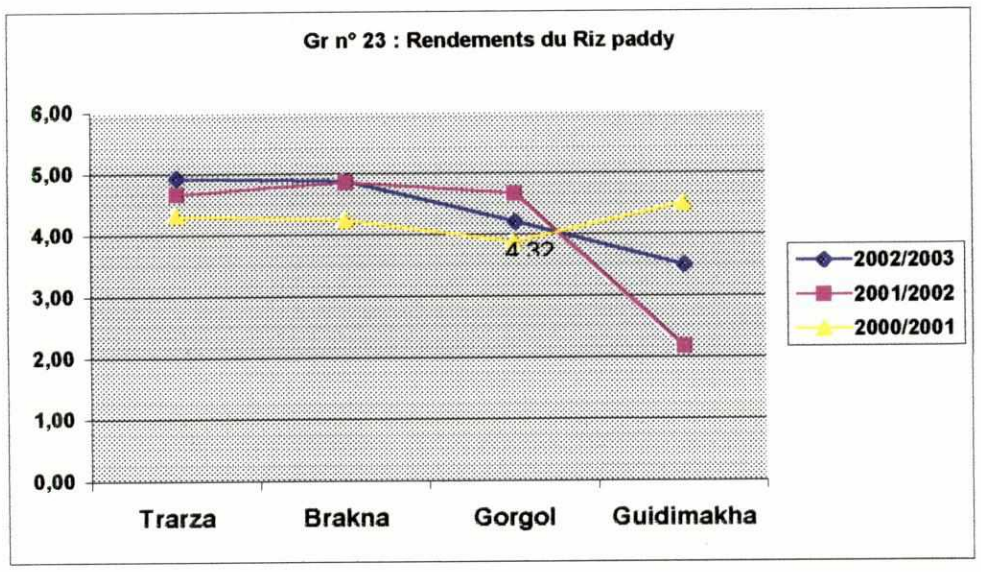
2.3.5 Irrigué

Les rendements du Paddy ont connu globalement une amélioration au Trarza et au Brakna mais une diminution au Gorgol par rapport à 2001/2002 (voir graphique n° 26).

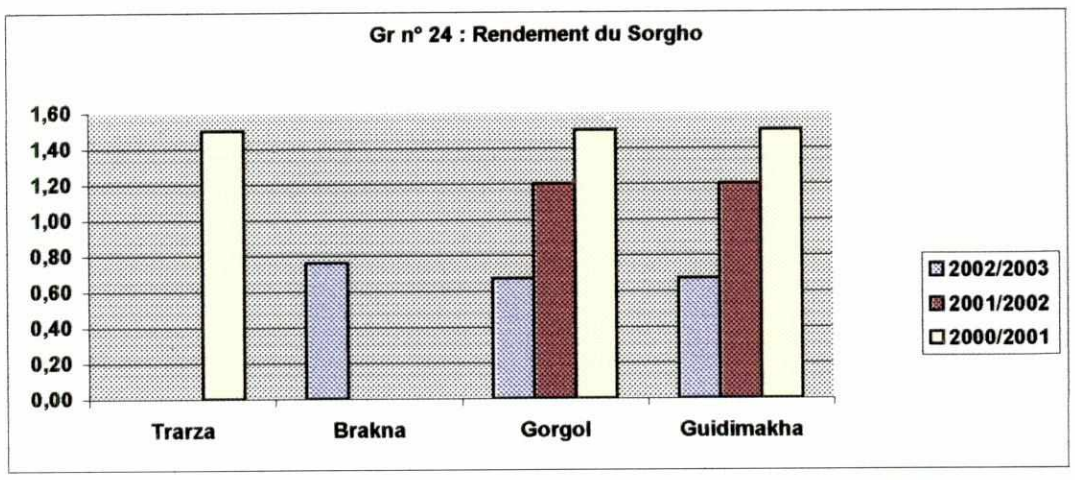
Les rendements auraient pu être meilleurs si la pression aviaire au Gorgol (Lexeiba, Foum legleita, PPG1 et PPG2) n'était pas assez forte. Ils varient cette année de **4,93T/Ha** au Trarza à **3,5 T/Ha** au Guidilmagha.

Tableau n°13 : Rendements du paddy en Hivernal

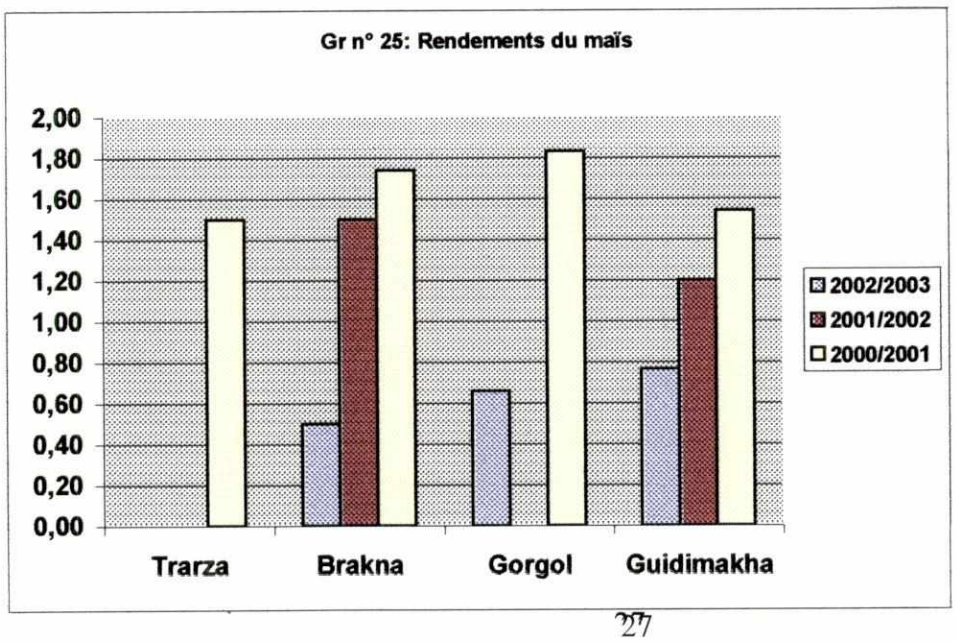
WILAYAS	2001/2002	2002/2003	Accroissement en %	
Gorgol	4,67	4,15	-11	
Brakna	4,86	4,87	0,02	
Trarza	4,67	4,93	5,6	
Guidimagha	2,18	3,5	60,6	



Le rendements dans l'irrigué ont, pour leur part, connu une diminution très importante au Guidimagha par rapport à la campagne agricole 2001/2002.



Pour le maïs, les rendements sont en baisse par rapport aux deux précédentes campagnes agricoles surtout pour le Brakna et le Guidimagha (voir graphique n°24).



Conclusion

Toutes les typologies de cultures, exception faite de la décrue contrôlée et de l'irrigué, ont connu des niveaux de production en recul par rapport aux à ceux des années passées.

Les conditions climatiques enregistrées en 2002/2003 ont été assez défavorables à l'échelle nationale, ce qui a eu pour conséquence une mauvaise production céréalière jugée (la plus mauvaise au cours des dix dernières années).

Les principales contraintes identifiées lors du déroulement de la campagne agricole 2002/2003 ont trait aux aspects suivants :

- *déficit pluviométrique (dans le temps et dans l'espace) ;*
- *faible niveau de remplissage des barrages ;*
- *très faible crue du fleuve ;*
- *persistance de la sésamie et des oiseaux granivores dans la vallée ;*
- *persistance des sauteriaux .*

Globalement les résultats de l'EMEA se présentent comme suit :

Diéri :

La superficie cultivée (63.517 ha) et la production (15.353 T) sont à leur niveau le plus bas par rapport aux dix dernières années en raison du déficit pluviométrique, de la mauvaise répartition spatio-temporelle des

précipitations et de la pression des ennemis de culture (sauteriaux, animaux , etc..).

Bas-Fonds :

Le mauvais état de la plus part des barrages et la faiblesse de leur niveau de remplissage ont été les principales cause de la grande chute des superficies (17.307 ha) et des productions céréalières (8.788 T) cette année.

Walo :

Cette typologie de culture est à son niveau le plus bas des cinq dernières années en raison de la faiblesse de la crue et de la persistance de la sésamie. En effet, (2.250 ha et 423 T) sont les plus faible résultats enregistrés par cette typologie de culture.

Décrue contrôlée :

Cette typologie de culture est à un niveau identique à celui de l'année passée.

La décrue contrôlée est jusqu'ici suivi seulement par la SONADER qui estime les résultats de la campagne à (6.320ha et 5.687 T).

Irrigué :

L'irrigué qui est toujours à un niveau inférieur à celui des années 1999 et 2000 connaît cette année une augmentation par rapport à la précédente

campagne agricole. Cette amélioration est dû à la fois à une augmentation des superficies mais aussi à une amélioration des rendement surtout au niveau du privé.

Cette année la superficie mise en culture est de 19.824 Ha et la production a atteint 85.611 T de paddy.

RESULTATS DEFINITIFS DES SUPERFICIES MISES EN CULTURE POUR LA CAMPAGNE AGRICOLE 2002/2003

I . Superficies

Tableau 1 : Superficie totale par typologie et par spéculation en 2002/2003

Superficie en ha

Typologie	Sorgho	Mil	Mais	Riz	Total
Diéri	58260	5175	82	0	63517
Bas-Fonds	12234	0	5073	0	17307
Walo	1991	0	259	0	2250
Decrue controlé	4914	0	1406	0	6320
Irriguée totale	335	0	127	19362	19824
Total	**77734**	**5175**	**6947**	**19362**	**109218**

Tableau 2 : Répartition des superficies Cultivées en Ha dans le Diéri, par Wilaya et par spéculation

Wilaya	Sorgho	Mil	Mais	Total
Hodh El Charghi	25819	5022	0	**30841**
Hodh El Gharbi	2663	0	0	**2663**
Assaba	10807	0	0	**10807**
Gorgol	10079	0	82	**10161**
Tagant	371	0	0	**371**
Guidimakha	8521	153	0	**8674**
Total	**58260**	**5175**	**82**	**63517**

Tableau 3 : Répartition des superficies Cultivées en Ha dans le Bas-Fonds, par Wilaya et par spéculation

Wilaya	Sorgho	Maïs	Total
Hodh El Charghi	7360	0	**7360**
Hodh El Gharbi	369	0	**369**
Assaba	0	364	**364**
Gorgol	0	1670	**1670**
Brakna	3438	874	**4312**
Tagant	1056	0	**1056**
Guidimakha	11	2165	**2176**
Total	**12234**	**5073**	**17307**

Tableau 4 : ***Répartition des superficies Cultivées en***

niébé et pasteque par wilaya 2002-2003

Unité : hectare

Wilaya	Niébé	Pasteque	Total
Hodh El Charghi	2720	0	**2720**
Hodh El Gharbi	385	0	**385**
Assaba	1654	0	**1654**
Gorgol	10490	578	**11068**
Brakna	710	79	**789**
Tagant	572	0	**572**
Guidimakha	4309	9	**4318**
Total	**20840**	**666**	**21506**

Tableau 5 : Répartition des superficies Cultivées en Ha dans le Walo, par Wilaya et par spéculation

Wilaya	Sorgho	Maïs	Total
Gorgol	1427	250	**1677**
Brakna	564	9	**573**
Total	**1991**	**259**	**2250**

Tableau6 : Répartition des superficies Cultivées en Ha en Décrue, par Wilaya et par spéculation

Wilaya	Sorgho	Maïs	Total
Gorgol	4394	1406	**5800**
Trarza	520	0	**520**
Total	**4914**	**1406**	**6320**

Tableau 7 : Superficie en Ha de l'irriguée hivernale par Wilaya et par spéculation en 2002/2003

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
Trarza	0	0	10721	10721
Brakna	0	2	1775	1777
Gorgol	111	47	3060	3218
Guidimakha	79	43	142	264
Total	190	92	15698	15980

Tableau 8 : Superficie en Ha de l'irriguée hivernale par Wilaya et par mode d'encadrement en 2002/2003

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
PRIVES	8	92	6786	6886
MPOURIE	0	0	803	803
SONADER	182	0	8109	8291
Total	190	92	15698	15980

Tableau 9: Superficie en Ha de l'irriguée en CSC et CSF par spéculation et par Wilaya en 2002/2003

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
Trarza	0	0	2726	2726
Brakna	0	0	323	323
Gorgol	145	35	615	795
Guidimakha	0	0	0	0
Total	145	35	3664	3844

Tableau 10: Superficie en Ha de l'irriguée en CSC et CSF par mode d'encadrement et par spéculation en 2002/2003

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
PRIVES	5	35	2070	2110
SONADER	140	0	1594	1734
Total	145	35	3664	3844

Tableau 11 : Superficie totale de l'irriguée en ha par Wilaya et par spéculation en 2002/2003

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
Trarza	0	0	13447	13447
Brakna	0	2	2098	2100
Gorgol	256	82	3675	4013
Guidimakha	79	43	142	264
Total	335	127	19362	19824

Tableau 12 : Superficie Totale de l'irriguée en ha par mode d'encadrement
et par spéculation en 2002/2003

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
PRIVES	13	127	8856	8996
M'POURIE	0	0	803	803
SONADER	322	0	9703	10025
Total	335	127	19362	19824

II. Résultats définitifs des productions de la campagne agricole 2002/2003

Tableau 13: Production totale par typologie et par spéculation
Unité : Tonne

Typologie	Sorgho	Mil	Mais	Riz	Total
Diéri	14734	586	33	0	15353
Bas-Fonds	6852	0	1936	0	8788
Walo	370	0	53	0	423
Décrûe	4422	0	1265	0	5687
Irriguée totale	248	0	88	85272	85608
Totale Production brute	**26626**	**586**	**3375**	**85272**	**115859**
Production nette	**22632**	**498**	**2869**	**51163**	**77162**

Tableau 14 : Répartition de la production brute en tonnes du Diéri par Wilaya et par spéculation
Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Mil	Mais	Total
Hodh El Charghi	3888	544	0	**4432**
Hodh El Gharbi	505	0	0	**505**
Assaba	3065	0	0	**3065**
Gorgol	4332	0	33	**4365**
Tagant	106	0	0	**106**
Guidimakha	2841	42	0	**2883**
Total	**14737**	**586**	**33**	15356

Tableau 15 : Répartition de la production brute du Bas-fonds par Wilaya
et par spéculation en 2002/2003
Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Maïs	Total
Hodh El Charghi	5957	0	**5957**
Hodh El Gharbi	111	0	**111**
Assaba	0	158	**158**
Gorgol	0	942	**942**
Brakna	608	162	**770**
Tagant	172	0	**172**
Guidimakha	4	674	**678**
Total	**6852**	**1936**	**8788**

Tableau 16 : Répartition de la production brute du Walo par Wilaya et par spéculation

Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Maïs	Total
Gorgol	285	50	**335**
Brakna	85	3	**88**
Total	**370**	**53**	**423**

Tableau 17 : Répartition de la production brute de la Décrue contrôlée par Wilaya **et par spéculation en 2002/2003**

Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Maïs	Total
Gorgol	3954	1265	**5219**
Trarza	468	0	**468**
Total	**4422**	**1265**	**5687**

Tableau 18 : ***Répartition de la production du niébé et du pastéque par Wilaya***

Unité : Tonne

Wilaya	Niébé	Pasteque	Total
Hodh El Charghi	1094	0	**1094**
Hodh El Gharbi	89	0	**89**
Assaba	748	0	**748**
Gorgol	4281	217	**4498**
Brakna	27	7	**34**
Tagant	224	0	**224**
Guidimakha	1183	2	**1185**
Total	7646	226	**7872**

Tableau 19 : Production de l'irriguée hivernale

par Wilaya et par Spéculation 2002-2003

Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
Trarza	0	0	52861	52861
Brakna	0	1	8654	8655
Gorgol	85	36	12887	13008
Guidimakha	53	33	497	583
Total	138	70	74899	75107

Tableau 20 : Production de l'irriguée hivernale par **mode d'encadrement et par spéculation 2002-2003**

Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
PRIVES	10	70	35445	35525
M'POURIE	0	0	3140	3140
SONADER	128	0	36314	36442
Total	138	70	74899	75107

Tableau 21 : **Production prévisionnelle de l'irriguée en CSC et CSF par Wilaya et par Spéculation 2002-2003**

Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
Trarza	0	0	8178	8178
Brakna	0	0	969	969
Gorgol	110	18	1230	1358
Guidimakha	0	0	0	0
Total	110	18	10377	10505

Tableau 22 : **Production prévisionnelle de l'irriguée en CSC et CSF par mode d'encadrement et par spéculation 2002-2003**

Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
PRIVES	5	18	6366	6389
SONADER	105	0	4011	4116
Total	110	18	10377	10505

Tableau 23 : **Production totale de l'irriguée par Wilaya par Spéculation 2002-2003**

Unité : Tonne

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
Trarza	0	0	61035	61035
Brakna	0	1	9623	9624
Gorgol	195	54	14117	14366
Guidimakha	53	33	497	583
Total	248	88	85272	85608

Tableau 24 : **Production totale de l'irriguée en tonnes/Ha par mode d'encadrement et par spéculation 2002-2003**

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz	Total
PRIVES	15	88	41807	41910
MPOURIE	0	0	3140	3140
SONADER	233	0	40325	40558
Total	248	88	85272	85608

III Rendements

de la campagne agricole 2002-2003

Tableau 25 : ***Rendement du diéri en tonnes/Ha par Wilaya et par spéculation 2002-203***

Wilaya	**Sorgho**	**Mil**	**Mais**
Hodh El Charghi	0,15	0,11	0,00
Hodh El Gharbi	0,19	0,00	0,00
Assaba	0,28	0,00	0,00
Gorgol	0,43	0,00	0,40
Tagant	0,29	0,00	0,00
Guidimakha	0,33	0,27	0,00

Tableau 26 : ***Rendement du Bas-fonds en tonnes/Ha par Wilaya et par spéculation 2002-203***

Wilaya	Sorgho	Maïs
Hodh El Charghi	0,81	0,00
Hodh El Gharbi	0,30	0,00
Assaba	0,00	0,43
Gorgol	0,00	0,56
Brakna	0,18	0,19
Tagant	0,16	0,00
Guidimakha	0,36	0,31

Tableau 27: ***Rendement du Walo en tonnes/Ha par Wilaya et par spéculation 2002-203***

Wilaya	Sorgho	Maïs
Gorgol	0,20	0,20
Brakna	0,15	0,33

Tableau 28: ***Rendement de la decrue contolée en tonnes /Ha par Wilaya et parspéculation 2002-203***

Wilaya	Sorgho	Maïs
Gorgol	0,90	0,9
Trarza	0,9	0

Tableau 29: ***Rendement du niébé et pasteque en T/Ha***

par wilaya 2002-2003

Wilaya	Niébé	Pasteque
Hodh El Charghi	0,40	0,00
Hodh El Gharbi	0,23	0,00
Assaba	0,45	0,00
Gorgol	0,41	0,38
Brakna	0,04	0,09
Tagant	0,39	0,00
Guidimakha	0,27	0,22

Tableau 30 : **Rendement moyen de l'irriguée en tonnes/Ha par Wilaya et par Spéculation en 2002-2003**

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz
Trarza	0,00	0,00	4,54
Brakna	0,00	0,50	4,59
Gorgol	0,76	0,66	3,84
Guidimakha	0,67	0,77	3,50

Tableau 31 : **Rendement moyen de l'irriguée en tonnes/Ha (niveau national) par mode d'encadrement et par Spéculation en 2002-2003**

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz
PRIVES	1,15	0,69	4,72
M'POURIE	0,00	0,00	3,91
SONADER	0,72	0,00	4,16

Tableau 32 : Rendement de l'irriguée hivernale en tonnes/Ha par Wilaya et par Spéculation 2002-2003

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz
Trarza	0,00	0,00	4,93
Brakna	0,00	0,50	4,87
Gorgol	0,77	0,77	4,15
Guidimakha	0,67	0,77	3,50

Tableau 33 : Rendement de l'irriguée hivernale en tonnes par mode d'encadrement et par spéculation

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz
PRIVES	1,25	0,76	5,22
M'POURIE	0,00	0,00	3,91
SONADER	7,00	0,00	4,48

Tableau 34: Rendement prévisionnel de l'irriguée en CSC et CSF par Wilaya et par Spéculation 2002-2003

Unité: tonne/Ha

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz
Trarza	0,00	0,00	3,00
Brakna	0,00	0,00	3,00
Gorgol	0,76	0,51	2,00
Guidimakha	0,00	0,00	0,00

Tableau 35: Rendement prévisionnel de l'irriguée en CSC et CSF par mode d'encadrement et par spéculation 2002-2003

Unité : tonne/Ha

Wilaya	Sorgho	Mais	Riz
PRIVES	1,00	0,51	3,08
SONADER	0,75	0,00	2,52