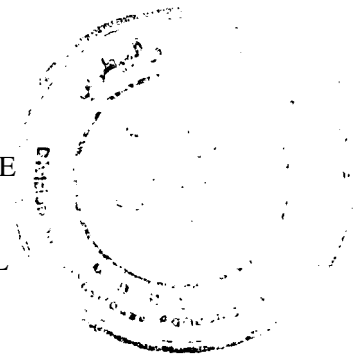


REPUBLIQUE ISLAMIQUE DE MAURITANIE

Honneur-Fraternité-Justice

MINISTERE DU DEVELOPPEMENT RURAL
ET DE L'ENVIRONNEMENT



DIRECTION DU DEVELOPPEMENT
DES RESSOURCES AGRO-PASTORALES

PROJET
“AMELIORATION DES INSTRUMENTS
DU DIAGNOSTIC PERMANENT
POUR LA SECURITE ALIMENTAIRE-PHASE III”
PROJET DIAPER III/CILSS/FED
ANIMATION LOCALE

RESULTATS DEFINITIFS
DE LA CAMPAGNE AGRICOLE 1994/1995
ANIMATION LOCALE

DIVISION
DES STATISTIQUES AGRICOLES ET ANIMALES

AVANT-PROPOS

La Division des Statistiques Agricoles et Animales, en collaboration avec l'Animation Locale du Projet DIAPER III ont eu une nouvelle fois l'occasion de publier cette brochure relative aux résultats définitifs de la campagne agricole.

Le présent document porte sur les résultats définitifs de la campagne agricole 1994/1995. Elle présente, comme les années précédentes, les données et les commentaires par culture, typologie de culture et par wilaya.

Avant tout nous nous excusons auprès des utilisateurs de nos résultats du retard important accusé dans leur publication.

A cette occasion, nous adressons nos vifs remerciements au Ministre du Développement Rural et de l'Environnement, au Secrétaire Général du MDRE et au Directeur du Développement des Ressources Agro-Pastorales, ainsi qu'au Délégué de la Commission Européenne en Mauritanie et au Coordinateur du DIAPER; pour leur appui permanent et leur bienveillante sollicitude.

Nous remercions également:

- les Directeurs et chefs de services centraux du MDRE,
- la SONADER et le FEWS pour leur franche collaboration et leur contribution efficace en fournissant certaines données de base utiles à nos analyses statistiques,
- les walis, hakims et Délégués régionaux sans la bonne compréhension et tolérance desquels l'exécution des travaux de terrain serait paralysée.

Une attention particulière est accordée au travail remarquable des enquêteurs et superviseurs de la DSAA qui, malgré d'énormes difficultés (problèmes de salaires, d'indemnités, de déplacement, etc...), continuent leur dévouement aux tâches qui leur sont confiées.

Enfin, nous sommes conscients des innombrables lacunes qui subsistent et qui se sont rajoutées au cours de cette campagne, notre souci étant de vouloir réaliser le plus rapidement possible un recensement agricole national pour repartir sur de nouvelles bases.

TOURAD OULD MOUKHYAR

Chef de Division des statistiques Agricoles et Animales

ZEINI OULD SIDI MOHAMED

Animateur Local du Projet DIAPER III

INTRODUCTION

Le présent rapport donne les résultats définitifs de la campagne agricole 1994/1995, en les comparant à ceux des deux dernières campagnes qui l'ont précédée.

Sa publication tardive est liée aux retards accusés dans la collecte et le traitement des données.

Malgré les multiples difficultés rencontrées par les enquêteurs sur le terrain, certains bureaux régionaux ont pu suivre la campagne de façon satisfaisante; pour les autres régions, des recoupements d'informations ont permis d'obtenir des chiffres de superficies et de rendements.

Il ressort globalement des résultats obtenus que la campagne agricole 1994/1995 est meilleure que les deux campagnes précédentes, grâce à :

- une bonne pluviométrie,
- une situation acridienne moins grave car bien maîtrisée.

La production céréalière nationale s'élève à 157 037 tonnes nettes cette année, contre 141 580 tonnes prévues en Octobre 1994. Les résultats de la campagne ont donc été meilleurs que les prévisions d'octobre.

I Le système de collecte des données

La collecte des données est basée sur l'ESPER (Enquête Suivi, Prévision et Evaluation des Récoltes) qui associe des observations objectives (levés topographiques des parcelles et pose des carrés de densité) et des interviews d'agriculteurs pour des besoins de prévision.

1.1 Déroulement de l'enquête sur le terrain

L'ESPER se fait en deux passages:

- un premier passage qui intervient après les semis et levés des cultures;
- un deuxième passage qui a lieu au moment des récoltes.

Lors du premier passage, l'enquêteur, muni d'une boussole, d'un mètre-ruban, d'un jalon et d'une calculatrice programmable, effectue les levés topographiques des parcelles. Au même moment, il remplit la fiche F071 ("enquête auprès des exploitants) pour recueillir l'opinion des agriculteurs.

Lors du deuxième passage, l'enquêteur répète les levés topographiques sur la partie récoltée de la parcelle pour avoir la superficie récoltée et en même temps il récolte le carré de rendement (ou il récupère la production du carré, s'il n'a pas assisté à l'opération de récolte); ensuite il pèse la production du carré et inscrit le résultat sur la fiche correspondante.

Notons que ces passages se font pour chaque typologie de culture, à l'exception des périmètres irrigués où depuis deux campagnes on se contente d'un seul passage en raison de la particularité de cette typologie (il y a peu de différence entre la superficie emblavée et la superficie récoltée).

1.2 Contrôle de qualité et dépouillement des données

Le contrôle de qualité se fait à deux niveaux: au niveau des bureaux régionaux et au niveau du bureau central de la Division des Statistiques Agricoles et Animales (DSAA).

Au niveau du bureau régional, un contrôle systématique est effectué par le superviseur (ou chef de bureau régional) qui vérifie les questionnaires remplis pour les aspects de cohérence des informations recueillies tout en accordant une attention particulière à la pose des carrés de densité et à la coupe des carrés de rendement.

Au niveau central, un premier contrôle est effectué par des missions techniques du personnel du bureau central qui se rendent sur le terrain pour corriger les erreurs conceptuelles et référentielles. Les erreurs de fermeture relevant des levés topographiques, imposent à l'enquêteur une nouvelle visite de l'exploitation ou de la parcelle concernée.

Le deuxième contrôle quant à lui concerne les fiches transmises à Nouakchott: elles sont vérifiées de nouveau avant d'être dépouillées manuellement ou saisies à l'ordinateur pour le traitement, l'analyse et la publication.

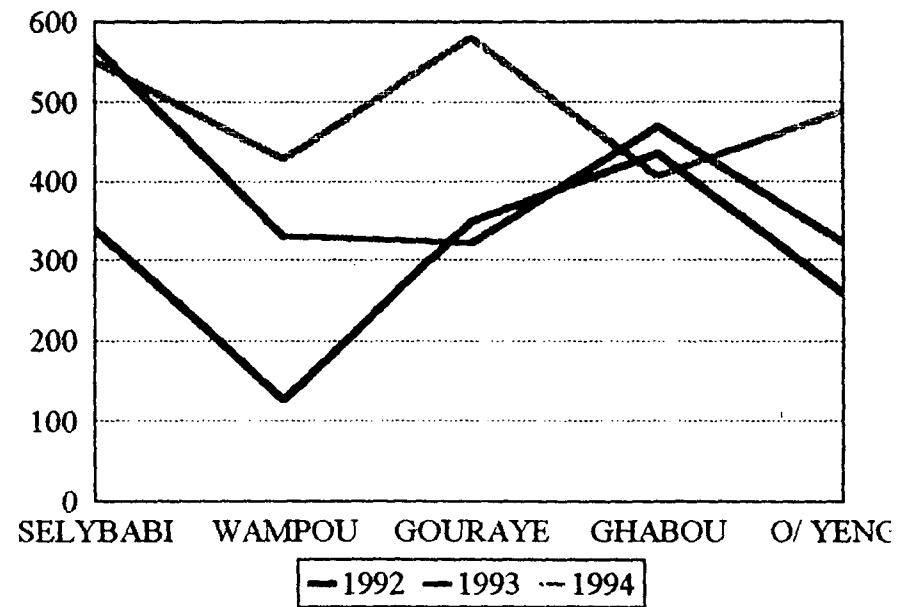
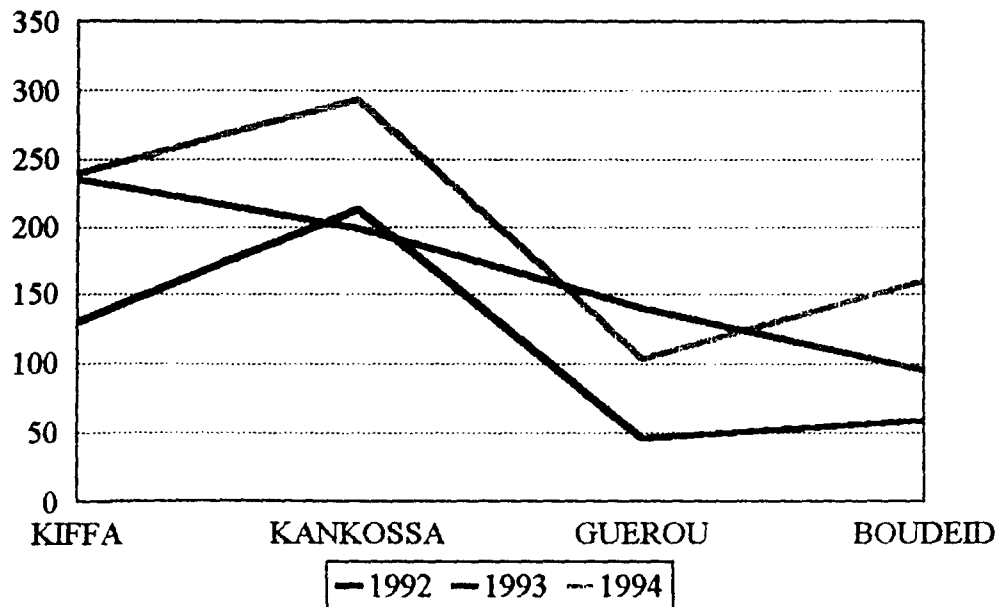
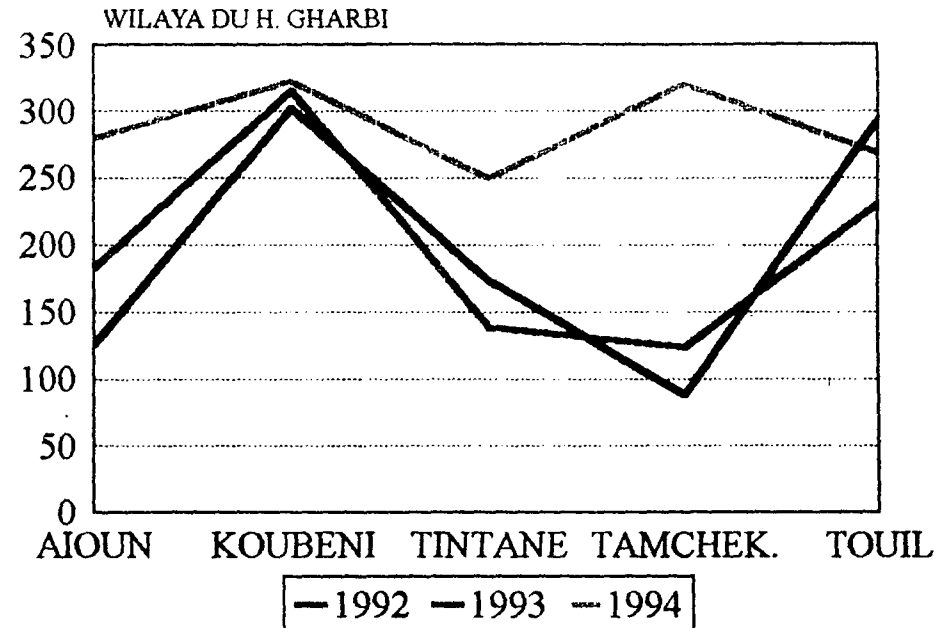
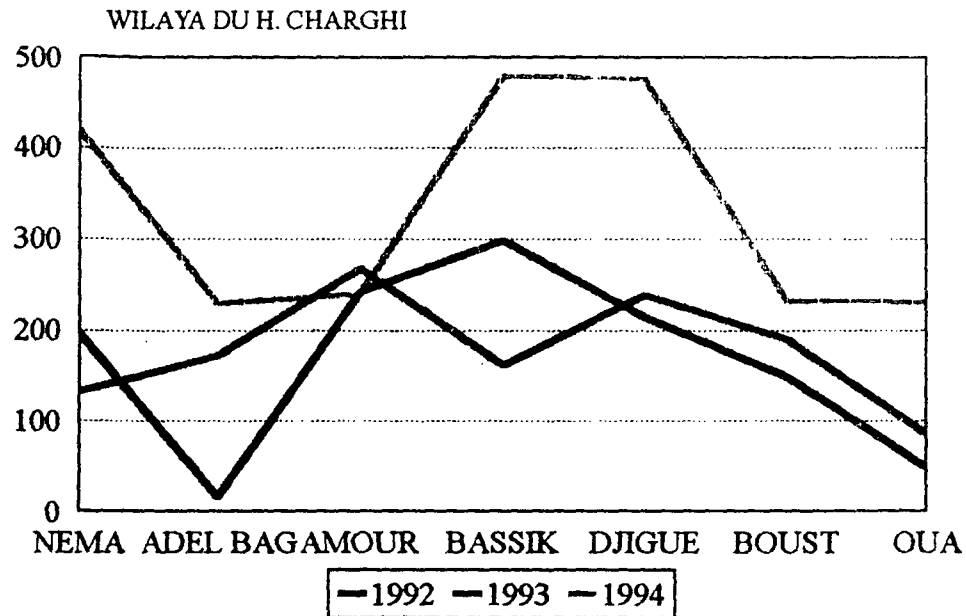
II Généralités sur la campagne agricole 1994/1995

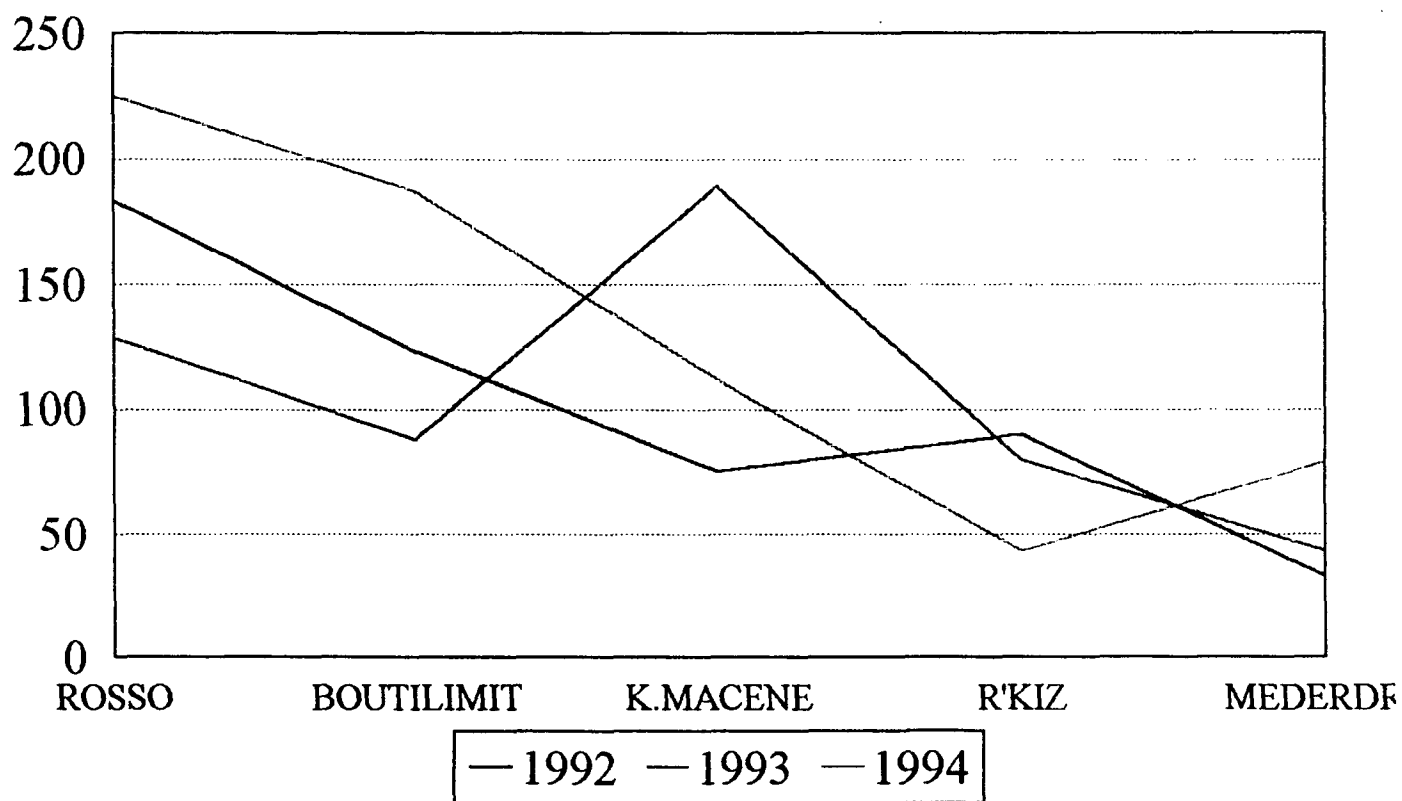
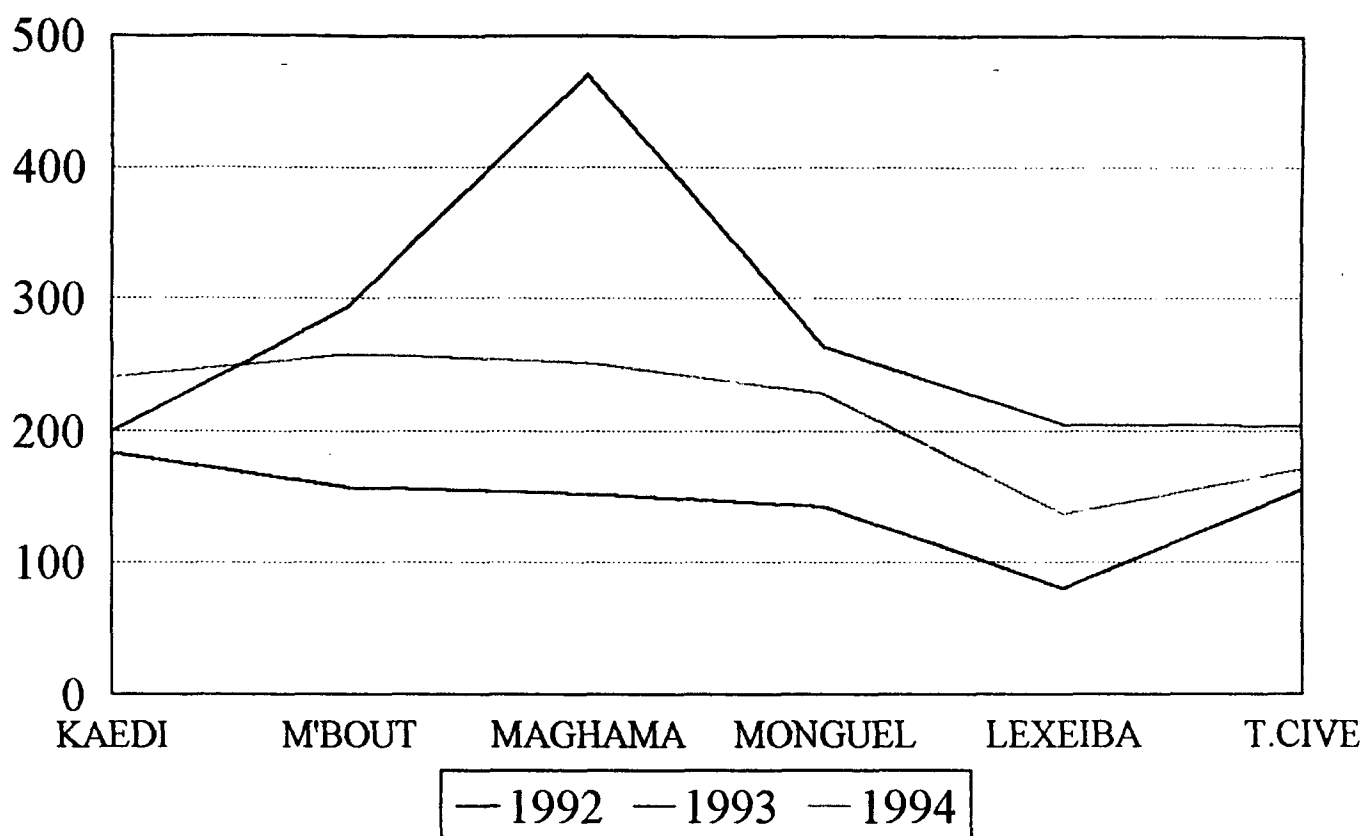
2.1 Pluviométrie

L'hivernage 1994 a connu une bonne pluviométrie, assez bien répartie dans l'espace et dans le temps. Le cumul pluviométrique a été légèrement supérieur à 12 000 mm (sur l'ensemble des stations pluviométriques du pays), contre 10 740 mm en 1993 et 7 801 en 1992.

A cette quantité assez importante de pluie enregistrée, s'ajoute un bilan hydrique favorable avec des indices de végétation satisfaisants jusqu'au stade de maturation des cultures. Le graphique suivant compare les cumuls pluviométriques des 3 dernières années.

PLUVIOMETRIE ANNUELLE (1992/1993/1994)





2.2 Niveau du fleuve

Les lachures d'eau au niveau du barrage de Manantali ont été plus importantes lors de cette campagne. Cela a permis des crues du fleuve jamais observées depuis deux décénies: les terres du Walo ont été fortement inondées cette année.

Malgrès les risques d'inondation des cultures qu'on redoutait en début de campagne, la majeure partie des superficies semées a été récoltée.

2.3 Situation acridienne et phytosanitaire

La précocité et l'importance des pluies tombées pendant l'hivernage 1994 avaient favorisé l'éclosion et le développement des criquets pèlerins et des sauteriaux. En effet, les équipes mobiles du programme de lutte anti-acridienne avaient déjà la présence d'essaims de criquets pèlerins vers Avril et Mai, dans certaines régions du pays.

L'action de ces équipes a réduit considérablement les superficies infestées et a permis de maîtriser une situation aviaire assez préoccupante à certains endroits.

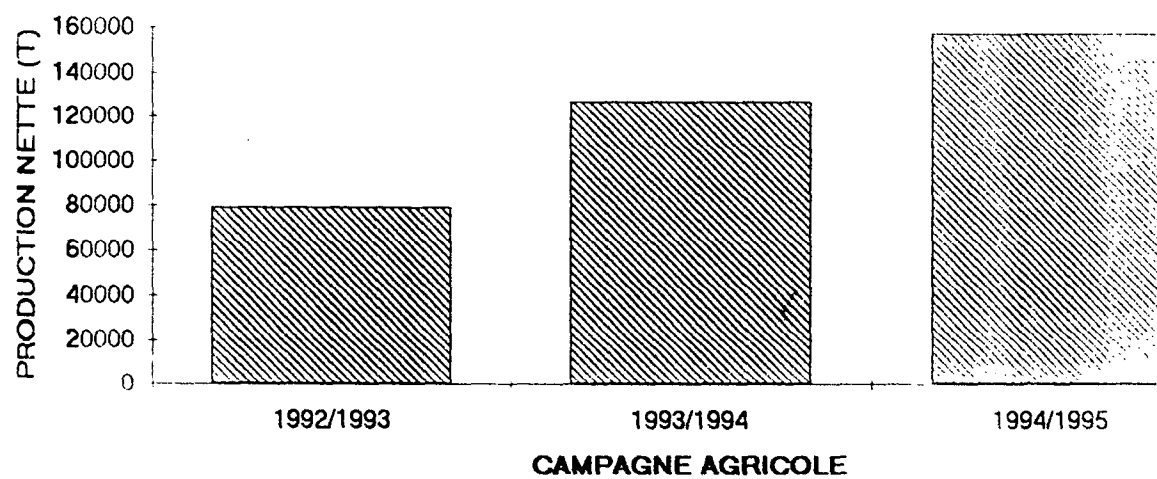
III Résultats de la campagne agricole 1994/1995

3.1 Résultats généraux

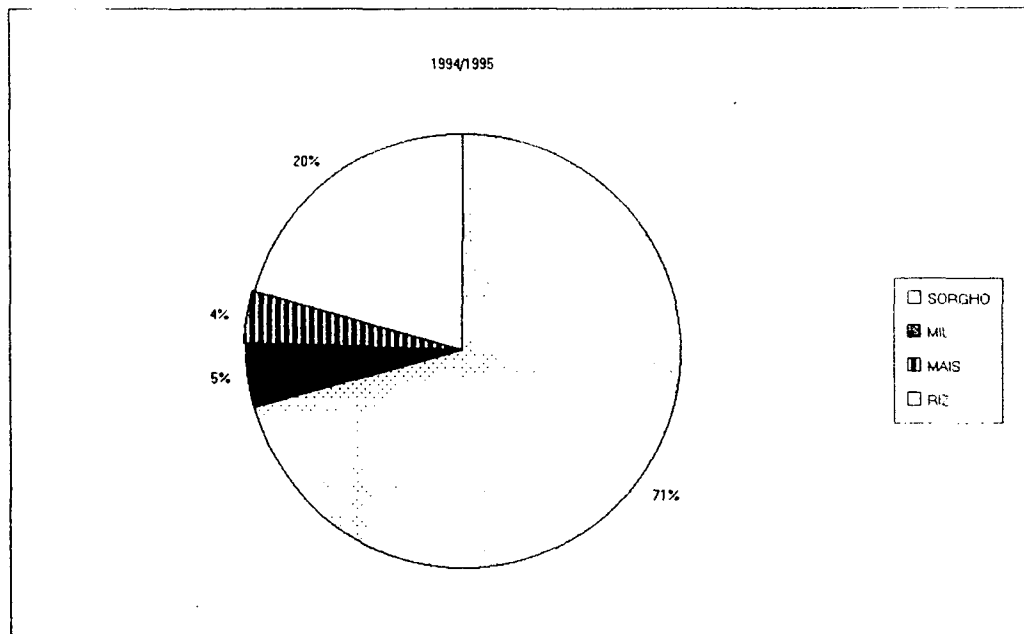
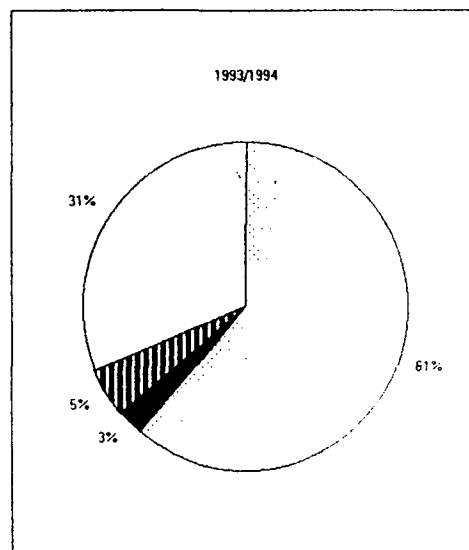
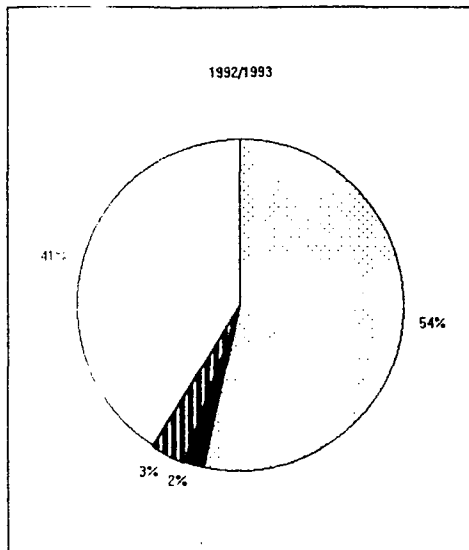
Il découle de nos estimations que 157 037 tonnes nettes de céréales ont été récoltées cette année (sorgho, mil, maïs et riz confondus) contre 126 674 tonnes l'année dernière et 79 104 tonnes l'année d'avant. Ce qui traduit une hausse de 24 % par rapport à la campagne agricole 1993/1994 et de 98 % par rapport à la campagne agricole 1992/1993.

En comparant les résultats définitifs aux prévisions d'octobre, qui donnaient une production nationale de 141 580 tonnes, on constate une hausse de la production de 11 % due principalement à la hausse des superficies et de la production en Walo, contrairement à ce qu'on avait pensé en octobre. Une légère hausse a été également remarquée en Dieri et en Bas-fonds.

**PRODUCTION CEREALIERE NATIONALE PAR CAMPAGNE
AGRICOLE**



PRODUCTION NETTE PAR CAMPAGNE ET PAR SPECULATION



3.2 Résultats par typologie de culture

3.2.1 Campagne Dieri

Les semis et resemis tardifs ont été vraisemblablement à l'origine de l'augmentation des superficies par rapport aux prévisions d'octobre, notamment celles consacrées au sorgho et au mil. Pour le sorgho, elles sont passées 123 205 ha à 147 352 ha ; pour le mil de 24 968 ha à 27 294 ha.

La production de sorgho, quant à elle, est passée de 66 712 tonnes (brutes) à 79 809 tonnes. Celle du mil passe de 7 316 tonnes à 8 734 tonnes (brutes également).

Cette année, 9 774 ha de maïs ont été récoltés en Dieri, contrairement aux autres années où les superficies récoltées du maïs étaient nulles ou très faibles.

Par rapport aux autres typologies de culture, les résultats confirment le Dieri comme la typologie où l'on produit le plus de sorgho (voir graphique à la fin du paragraphe).

3.2.2 Campagne Bas-fonds

La campagne Bas-fonds a été également meilleure à celles des deux années précédentes: pour le sorgho par exemple, 27 909 tonnes sont produites cette année contre 19 594 tonnes en 1993/1994 et 12 217 tonnes en 1992/1993.

Néanmoins, on constate une absence du maïs en Bas-fonds cette année, alors qu'il était légèrement produit à la fin des campagnes précédentes (476 tonnes pour 1992/1993 et 447 tonnes pour 1993/1994).

Par rapport aux prévisions d'octobre, il ya eu peu de changement en terme de superficie(39 870 ha contre 39 111 ha en octobre) mais le rendement moyen est passé de 0,6 à 0,7 tonne à l'hectare. Ce qui a pour conséquence une augmentation de la production brute de sorgho, qui passe de 23 463 tonnes à 27.909 tonnes.

3.2.3 Campagne Walo

Les prévisions d'octobre donnaient le Walo déficitaire par rapport à la campagne précédente, en raison du caractère artificiel de la crue du fleuve Sénégal (car dépendant des lachures d'eau au niveau du barrage de Manantali). Mais les résultats ont prouvé le contraire car toutes les terres jadis fertiles, restées longtemps sans être inondées puisque éloignées du fleuve, ont bien donné cette année.

Nous obtenons ainsi une superficie cultivée en Walo et en sorgho de 24.720 ha contre une superficie prévue en octobre de de 16 080 ha. La superficie récoltée dans cette typologie de culture était de 15 079 ha l'année dernière.

La production brute de sorgho en Walo s'élève cette année à 19 432 tonnes contre 11 581 tonnes produites à la fin de la dernière campagne et 7 860 tonnes en 1992/1993. Le rendement moyen passe de 0,77 tonne à l'hectare en 1993/1994 à 0,89 tonnes à l'hectare cette campagne.

Comme dans les bas-fonds, nous constatons une absence du maïs à la récolte dans le Walo: cette céréale est souvent autoconsommée avant que les graines ne sèchent et elle est fréquemment cultivée en association avec le sorgho ou en pieds disséminés.

3.2.4 Campagne "Irrigués"

Les superficies emblavées dans les périmètres irrigués rizicoles ont connu une légère baisse cette année: 19 200 ha contre 22 378 ha l'année dernière. Cette baisse est constatée essentiellement au niveau des périmètres encadrés (SONADER et M'Pourié) puisque les périmètres privés ont même vu leur superficie emblavée totale passer de 11 546 ha en 1993/1994 à 12 668 ha cette campagne.

Au périmètre de M'Pourié, seulement 700 ha ont été cultivés cette année, contre 996 ha l'année dernière. Dans les périmètres encadrés par la SONADER, ce sont 3212 ha qui ont été cultivés en riz contre 7 216 l'année dernière.

Dans le premier cas, la faible exploitation du périmètre serait due aux travaux d'endiguement et de réfection des canaux d'irrigation, alors que dans le second cas elle serait principalement due aux problèmes de redevances des paysans, semble-t-il.

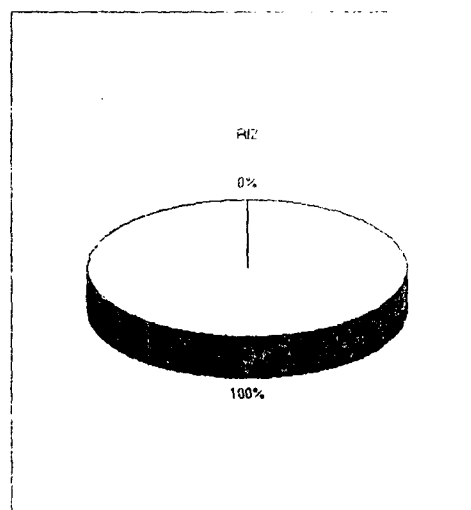
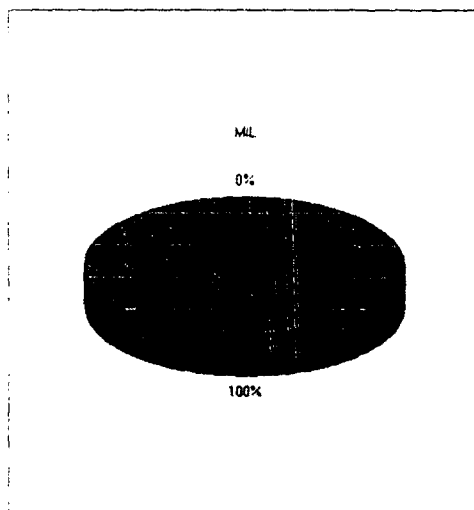
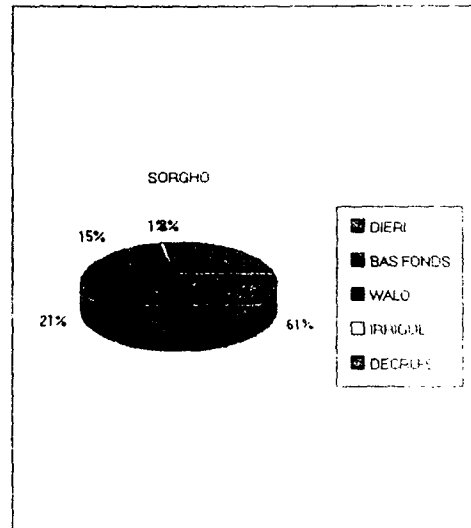
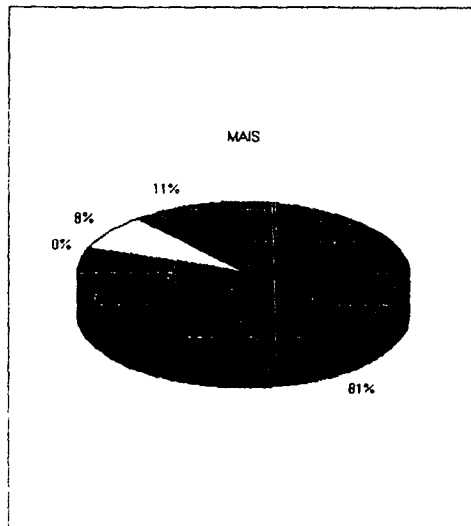
3.3 Résultats par wilaya (région)

La comparaison des résultats par wilaya n'est utile que pour les cultures sous-pluie qui se trouvent pratiquement dans toutes les wilayas: le walo et l'"Irrigué" n'existent que dans 4 wilayas (Gorgol, Brakna, Trarza et Guidimaka).

Cette année, la wilaya qui a produit le plus en Dieri est celle du Gorgol avec une superficie cultivée en sorgho de 39 637 ha et une production brute de 23 386 tonnes. Elle est suivie du Guidimaka (26 398 ha et 18 479 tonnes de sorgho), et des deux hodhs avec respectivement 25 492 ha pour le Hodh El Gharbi et 24 464 ha pour le Hodh El Chargui; les productions brutes respectives de ces deux wilayas sont de 14 276 tonnes et 12 230 tonnes.

Les wilayas qui ont cultivé moins en Dieri sont le Trarza (avec 2 326 ha) et le Brakna (avec 3 241 ha). Mais ces deux wilayas sont tournées vers d'autres typologies de culture, vers l'agriculture irriguée, le Bas-fond et le Walo. En effet, près de 70 % des superficies des superficies irriguées cette année se trouvent au Trarza, avec la quasi-totalité des périmètres irrigués privés.

COMPARAISON DE LA PRODUCTION PAR TYPOLOGIE ET PAR CULTURE (CAMPAGNE 1994/1)



IV Programmation de la campagne prochaine (1995/1996)

Pour la campagne prochaine, il a été décidé de rénover l'enquête ESPER pour améliorer les résultats et simplifier la tâche des enquêteurs grâce à l'appui financier et technique des projets "DIAPER III et "INFORMATIONS RURALES".

L'ESPER s'appellera désormais Enquête Agricole Annuelle, pour marquer son caractère annuel et recadrer ses objectifs.

4.1 Objectifs de l'Enquête Agricole Annuelle

L'Enquête Agricole Annuelle (EAA) a deux objectifs principaux:

- les prévisions de récolte à la mi-campagne pour répondre aux besoins du bilan alimentaire prévisionnel et à ceux du système d'alerte précoce sur la sécurité alimentaire;
- l'évaluation de la production agricole nationale pour les principales cultures.

L'Enquête Agricole Annuelle conserve les mêmes variables d'étude que l'enquête ESPER, à l'exception des caractéristiques de l'exploitation (caractéristiques démographiques, petit cheptel, équipements, main-d'oeuvre, etc...). Ces caractéristiques ont été négligées parce qu'elles changent peu et ont fait l'objet de collecte plusieurs fois dans le passé, pour un même échantillon d'exploitants suivis depuis 1988.

4.2 Plan de Sondage

Le plan de sondage reste le même que celui de l'ESPER. C'est une enquête par sondage à deux degrés, les unités primaires étant les villages et les unités secondaires les exploitations.

Au cours de la campagne 1995/96 prochaine, l'enquête sera étendue à la wilaya de l'Adrar pour laquelle un échantillon de 200 exploitations agricoles a été tiré dans 20 unités primaires (graras dans ce cas particulier) mais n'a jamais été suivi.

4.3 Calendrier des Activités

Le calendrier des activités de l'enquête agricole annuelle est joint en annexe. Il est prévu d'affecter les enquêteurs et les quelques motos disponibles dans des zones précises pour éviter des problèmes de logistique qui s'étaient posés avec acuité lors des deux dernières campagnes.

4.4 Questionnaires

Les questionnaires de l'ESPER ont été abandonnés. Sur proposition du consultant du Projet "Informations Rurales" qui a pris en compte les recommandations du statisticien de l'Unité de Coordination du Projet DIAPER III, un ensemble de 4 questionnaires ont été retenus pour l'enquête Agricole Annuelle. Ces questionnaires sont :

- le questionnaire 1: "Caractéristiques de la parcelle" ou en abrégé "questionnaire QP";
- le questionnaire 2: "Prévisions des récoltes d'après les opinions des agriculteurs" ou " questionnaire QO";
- le questionnaire 3: "Prévisions des récoltes d'après le nombre d'épis présents dans les carrés de densité" ou en abrégé, "Questionnaire QE";
- le questionnaire 4: "Rendement des cultures" ou en abrégé, "Questionnaire QR".

Ces questionnaires sont présentés en annexe.

CONCLUSION

La campagne agricole 1994/1995 a connu des résultats satisfaisants, aussi bien en terme de superficies cultivées qu'en termes de rendements obtenus et ce, dans toutes les wilayas et dans toutes les typologies de culture traditionnelles (Dieri, Bas-fond et Walo).

Il ressort des résultats que la principale culture en Mauritanie est toujours le sorgho avec ses variétés multiples. En effet, la production nette de sorgho s'élève à 111 563 tonnes sur les 157 037 tonnes de céréales produites sur l'ensemble du pays; ce qui représente 71 % de la production céréalière nationale.

Ce bon résultat a été possible grâce à la bonne pluviométrie enregistrée pendant l'hivernage 1994 et à l'action remarquable des équipes de lutte anti-acridienne.

RESULTAT POUR LA CAMPAGNE DIERI 1994/1995

Wilaya	SORGHO			MIL			MAIS		
	SUP (HA)	RDT T/HA	PROD T	SUP (HA)	RDT T/HA	PROD T	SUP (HA)	RDT T/HA	PROD
HODH CHARGHI	24.464	0,50	12.230	13.101	0,29	3799	0	0	0
HODH GHARBI	25.492	0,56	14.276	955	0,30	286	0	0	0
ASSABA	16.798	0,42	7.055	5.355	0,33	1761	4984	0,59	2942
BRAKNA	3.241	0,30	972	2.101	0,25	526	0	0	0
GORGOL	39.637	0,59	23.386	5.660	0,40	2248	294	0,60	176
TRARZA	2.326	0,30	1.000	0	0	0	0	0	0
GUIDIMAKHA	26.398	0,70	18.479	181	0,63	144	4496	0,60	2698
ADRAR	5.000	0,25	1.250	0	0	0	0	0	0
TOTAL	147.352		79.809	27.294		8.734	9.774		5.816

RESULTATS DEFINITIFS DE LA CAMPAGNE AGRICOLE 1994/1995

(Tableau general)

TYPOLO.	SORGHO			MIL			MAÏS			RIZ		
	SUP (HA)	RDT T/HA	PROD T	SUP (HA)	RDT T/HA	PROD T	SUP (HA)	RDT T/HA	PROD T	SUP (HA)	RDT T/HA	PROD T
DIERI	147352	0,55	79809	27294	0,32	8734	9764	0,60	5812	-	-	-
BAS FO.	39870	0,70	27909	0								
WALO	24720	0,80	19432	0								
S/TOT.1	211942		127150	27294		8734	9764		5812			
D/SO.	4000	0,80	3200				1000	0,80	800			
I.PRIVE										12668	2,66	33.664
M'POUR.										700	3,00	2.100
I.ENC.	600	1,50	900				400	1,5	600	3212	3,00	2.100
C.S.C										2620	2,98	7.800
S/TOT.2	4600		4100				1400		1400	19200		53.200
TOT.GEN.	216542		131250	27294		8734	11164		7212	19200		53.200

PRODUCTION BRUTE (T) T.PORTE PRODUCTION NETTE(T)

SORGHO	131 250	15%	111 653
MIL	8 734	15%	7 424
MAIS	7 212	15%	6 130
RIZ	53 200	40%	31 920
TOTAL	200 396		157 037

PLUVIOMETRIE (MM) MENSUELLES POUR MAURETANIE

7

ANNEE: 1992

STATION	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUI	JUI	AOU	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL
ACHRAM SONADER	0	0	0	0	0	0	14	28	1	0	0	0	43
ADEL BOGROU	0	0	0	0	0	13	38	122	0	0	0	0	173
AGOUEINIT	0	0	0	0	0	0	30	59	23	0	0	0	112
AIN-FARBA	0	0	0	0	*	*	*	*	4	0	0	0	4*
AIOUN	9	0	0	0	0	0	32	67	6	0	13	0	126
AKJOUJT	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	6
ALEG	0	31	0	0	10	0	18	10	26	0	0	0	94
AMOURJ	0	0	0	0	0	0	141	104	23	0	0	0	268
AOUINAT ZBEL	0	0	0	0	*	*	*	*	13	0	0	0	13*
ATAR	1	0	0	0	0	0	0	14	16	0	0	1	32
BABABE	0	0	0	0	0	0	32	36	92	0	0	0	159
BARKEOL	0	0	0	0	0	0	0	130	78	0	5	0	213
BASSIKNOU	0	0	0	0	0	0	31	92	40	0	0	0	162
BIR MOGHREIN	0	9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	10
BOGHE	0	30	0	0	0	0	32	113	5	15	0	0	195
BOUMDEID	0	3	0	0	0	0	24	14	0	0	20	0	59
BOUSTEILA	0	0	0	0	7	0	93	49	41	0	0	0	190
BOUTILIMIT	0	12	0	0	0	0	37	35	40	0	0	0	123
DIONABA	0	0	0	0	0	0	3	37	34	0	0	0	73
DJADJIBINE	0	0	0	0	0	0	36	104	43	0	0	0	183
DJIGUENI	0	0	0	0	5	3	80	137	16	0	0	0	239
FASSALA-NERE	0	0	0	0	18	0	32	76	0	0	0	0	126
FOUM-GLEITA	0	7	0	0	0	0	53	10	43	0	0	0	112
GHAOU	0	0	0	0	51	0	184	67	134	0	0	0	435
GOURAYE	0	0	0	0	47	0	96	45	145	16	0	0	349
GUEROU	0	0	0	0	0	0	8	26	12	0	0	0	46
KAEDI (IRAT)	0	12	0	0	0	0	14	82	60	16	0	0	183
KANKOSSA	0	0	0	0	9	0	86	87	10	22	0	0	213
KEUR MACENE	0	0	0	0	0	0	15	21	39	0	0	0	75
KIFFA	4	0	0	0	0	0	43	67	13	0	3	0	130
KOUBENI	0	0	0	0	8	25	31	225	14	0	0	0	303
KOUROUDIEL	0	0	0	0	0	0	20	14	0	0	0	0	33
LEXEIBA	0	0	0	0	0	0	55	25	0	*	0	0	80*
M' BAGNE	0	0	0	0	0	0	36	73	145	0	0	0	254
M' BOUT	2	0	0	0	0	0	66	56	31	2	0	0	157
MAGHAMA	0	0	0	0	5	0	23	34	89	0	0	0	152
MAGTA-LAHJAR	0	0	0	0	0	0	11	0	16	0	0	0	27
MALE	*	*	*	*	6	0	46	*	*	*	*	*	52*
MEDERDRA	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	0	0	33
MONGUEL	0	0	0	0	0	0	18	108	16	0	0	0	142
MOUDJERIA	0	0	0	0	0	0	5	15	24	0	4	0	47
N' BEIKA	0	14	0	0	0	0	0	35	7	0	10	0	65
NEMA	0	0	0	0	0	9	32	92	1	0	0	0	133
NOUADHIBOU	0	0	0	0	1	0	0	0	8	0	0	0	10
NOUAKCHOTT	0	0	0	0	0	0	9	1	15	0	0	2	27
OUALATA	0	0	0	3	0	0	0	83	0	0	0	0	86
OULD-YENGE	0	0	0	0	31	0	102	71	47	8	0	0	258
R' KIZ	0	0	0	0	0	0	12	29	49	0	0	0	90
ROSSO	1	14	0	1	0	0	16	83	67	0	0	0	183
SELIBABY	2	0	0	0	19	0	103	80	113	23	0	0	339
TAMCHAKETT	0	0	0	0	0	0	53	35	0	0	0	0	88
TEKANE	0	0	0	0	0	0	*	*	64	0	0	0	64*
TIDJIKJA	2	8	0	0	0	0	0	36	0	0	8	0	53
TIMBEDRA	0	0	0	0	0	0	38	161	17	0	0	0	215
TINTANE	0	0	0	0	25	0	45	104	0	0	0	0	174
TOUFUNDE-CIVE	0	16	0	0	1	2	39	57	40	0	0	0	155
TOUIL	0	0	0	0	0	39	105	138	12	0	0	0	294
WAMPOU	0	0	0	0	2	0	56	12	57	0	0	0	127
ZOUERATE	0	6	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	14

7801

STATION	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUI	JUI	AOU	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL
ACHRAM SONADER	*	*	*	*	*	10	22	3	27	0	*	*	63*
ADEL BOGROU	*	*	*	*	*	0	*	*	0	17	*	*	17*
AIN-FARBA	*	*	*	*	*	4	60	107	9	0	*	*	179*
AIOUN	*	*	*	*	*	6	103	31	43	0	*	*	183*
AKJOUJT	*	*	*	*	*	0	0	18	34	17	*	*	68*
ALEG	*	*	*	*	*	0	58	95	60	0	*	*	213*
AMOURJ	*	*	*	*	*	10	78	107	49	0	*	*	243*
ATAR	*	*	*	*	*	0	7	48	10	0	*	*	65*
BABABE	*	*	*	*	*	0	47	219	110	0	*	*	375*
BARKEOL	*	*	*	*	*	8	54	43	45	0	*	*	150*
BASSIKNOU	*	*	*	*	*	17	148	63	48	23	*	*	299*
BELOUGUE-LITAMA	*	*	*	*	*	*	*	147	*	0	*	*	147*
BIR MOGHREIN	*	*	*	*	*	0	0	0	0	28	*	*	28*
BOGHE	*	*	*	*	*	0	3	164	109	0	*	*	276*
BOULY	*	*	*	*	*	28	97	56	115	*	*	*	296*
BOUMDEID	*	*	*	*	*	0	33	62	0	0	*	*	95*
BOUSTEILA	*	*	*	*	*	41	29	54	26	0	*	*	149*
BOUTILIMIT	*	*	*	*	*	0	7	31	49	0	*	*	88*
DIONABA	*	*	*	*	*	19	*	*	0	0	*	*	19*
DJADJIBINE	*	*	*	*	*	8	80	98	154	8	*	*	348*
DJIGUENI	*	*	*	*	*	14	117	69	16	0	*	*	215*
FASSALA-NERE	*	*	*	*	*	0	25	23	18	17	*	*	82*
FOUM-GLEITA	*	*	*	*	*	0	47	25	24	0	*	*	96*
GHABOU	*	*	*	*	*	64	123	150	78	55	*	*	470*
GOURAYE	*	*	*	*	*	28	97	56	115	26	*	*	322*
GUEROU	*	*	*	*	*	20	82	37	2	0	*	*	140*
KAEDI (IRAT)	*	*	*	*	*	0	75	*	118	0	*	*	193*
KANKOSSA	*	*	*	*	*	25	105	52	17	0	*	*	199*
KEUR MACENE	*	*	*	*	*	0	5	102	82	0	*	*	189*
KIFFA	*	*	*	*	*	70	104	25	36	0	*	*	235*
KOUBENI	*	*	*	*	*	33	117	84	82	0	*	*	316*
LEXEIBA	*	*	*	*	*	0	*	147	58	0	*	*	205*
M' BAGNE	*	*	*	*	*	0	112	102	111	0	*	*	324*
M' BOUT	*	*	*	*	*	8	106	57	123	0	*	*	294*
MAGHAMA	*	*	*	*	*	30	185	121	131	5	*	*	471*
MAGTA-LAHJAR	*	*	*	*	*	3	23	92	50	0	*	*	167*
MEDERDRA	*	*	*	*	*	0	0	43	0	0	*	*	43*
MONGUEL	*	*	*	*	*	0	*	120	144	0	*	*	264*
MOUDJERIA	*	*	*	*	*	0	43	53	64	0	*	*	160*
N' BEIKA	*	*	*	*	*	0	*	*	24	0	*	*	24*
NEMA	*	*	*	*	*	8	73	69	42	5	*	*	196*
NOUADHIBOU	*	*	*	*	*	0	0	0	0	2	*	*	2*
NOUAKCHOTT	*	*	*	*	*	0	0	60	122	0	*	*	182*
OUALATA	*	*	*	*	*	8	0	41	0	0	*	*	49*
OULD-YENGE	*	*	*	*	*	20	122	57	122	0	*	*	321*
R' KIZ	*	*	*	*	*	0	13	52	15	0	*	*	80*
ROSSO	*	*	*	*	*	0	11	88	29	0	*	*	128*
SELIBABY	*	*	*	*	*	128	174	75	183	9	*	*	569*
TAMCHAKETT	*	*	*	*	*	0	78	28	18	0	*	*	124*
TEKANE	*	*	*	*	*	0	3	23	6	0	*	*	32*
TIDJIKJA	*	*	*	*	*	0	52	67	12	0	*	*	131*
TIMBEDRA	*	*	*	*	*	8	95	128	5	0	*	*	236*
TINTANE	*	*	*	*	*	0	42	45	52	0	*	*	139*
TOUFUNDE-CIVE	*	*	*	*	*	7	32	68	97	0	*	*	203*
TOUIL	*	*	*	*	*	25	57	109	41	0	*	*	231*
WAMPOU	*	*	*	*	*	19	89	153	70	0	*	*	331*
ZOUERATE	*	*	*	*	*	0	0	1	0	75	*	*	76*

ANNEE: 1994

STATION	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUI	JUI	AOU	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL
ACHRAM SONADER	*	*	*	*	0	0	0	*	0	0	*	*	0*
ADEL BOGROU	*	*	*	*	0	48	52	75	0	55	*	*	230*
AIN-FARBA	*	*	*	*	0	0	0	*	30	*	*	*	30*
AIOUN	*	*	*	*	0	0	63	133	13	71	*	*	280*
AKJOUJT	*	*	*	*	0	0	0	9	13	0	*	*	22*
ALEG	*	*	*	*	0	0	21	74	57	28	*	*	180*
AMOURJ	*	*	*	*	0	69	43	12	16	101	*	*	240*
AOUINAT ZBEL	*	*	*	*	0	0	12	*	0	*	*	*	12*
ATAR	*	*	*	*	0	0	0	16	40	9	*	*	66*
BABABE	*	*	*	*	4	0	11	99	38	16	*	*	168*
BARKEOL	*	*	*	*	0	0	49	53	34	34	*	*	169*
BASSIKNOU	*	*	*	*	8	55	93	145	35	145	*	*	481*
BELOUGUE-LITAMA	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	*	*	0*
BIR MOGHREIN	*	*	*	*	0	0	0	7	25	0	*	*	32*
BOGHE	*	*	*	*	0	0	25	130	66	0	*	*	221*
BOUMDEID	*	*	*	*	0	0	53	29	57	22	*	*	160*
BOUSTEILA	*	*	*	*	0	32	56	103	22	21	*	*	233*
BOUTILIMIT	*	*	*	*	0	0	53	68	34	32	*	*	187*
DAFORT	*	*	*	*	*	15	256	264	*	47	*	*	581*
DJADJIBINE	*	*	*	*	0	0	133	250	0	*	*	*	383*
DJIGUENI	*	*	*	*	11	1	114	181	36	134	*	*	477*
FASSALA-NERE	*	*	*	*	3	37	118	237	13	33	*	*	440*
FOUM-GLEITA	*	*	*	*	0	0	22	*	0	0	*	*	22*
GHABOU	*	*	*	*	4	98	53	193	42	18	*	*	407*
GOURAYE	*	*	*	*	0	50	107	282	72	70	*	*	581*
GUEROU	*	*	*	*	0	2	28	*	60	15	*	*	104*
KAEDI (IRAT)	*	*	*	*	0	0	13	188	18	21	*	*	240*
KANKOSSA	*	*	*	*	0	3	89	136	8	55	*	*	291*
KEUR MACENE	*	*	*	*	0	0	0	3	79	30	*	*	112*
KIFFA	*	*	*	*	3	0	99	61	8	68	*	*	240*
KOUBENI	*	*	*	*	0	17	59	149	21	78	*	*	323*
LEXEIBA	*	*	*	*	*	*	*	123	14	*	*	*	137*
M' BAGNE	*	*	*	*	0	5	31	136	58	1	*	*	230*
M' BOUT	*	*	*	*	5	0	32	182	38	0	*	*	258*
MAGHAMA	*	*	*	*	0	3	91	158	0	0	*	*	252*
MAGTA-LAHJAR	*	*	*	*	0	0	6	34	96	7	*	*	142*
MEDERDRA	*	*	*	*	0	0	0	54	25	0	*	*	79*
MONGUEL	*	*	*	*	3	0	11	155	54	5	*	*	228*
MOUDJERIA	*	*	*	*	0	2	6	31	198	0	*	*	235*
N' BEIKA	*	*	*	*	*	*	*	*	20	*	*	*	20*
NEMA	*	*	*	*	0	30	114	119	63	94	*	*	419*
NOUADHIBOU	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	*	*	0*
NOUAKCHOTT	*	*	*	*	0	0	0	5	31	0	*	*	36*
OUALATA	*	*	*	*	0	0	32	139	11	49	*	*	231*
OULD-YENGE	*	*	*	*	0	11	165	187	96	30	*	*	488*
R' KIZ	*	*	*	*	0	0	11	3	29	0	*	*	43*
ROSSO	*	*	*	*	0	0	38	106	73	7	*	*	225*
SELIBABY	*	*	*	*	0	26	91	239	146	50	*	*	550*
TAMCHAKETT	*	*	*	*	0	5	81	109	34	93	*	*	321*
TEKANE	*	*	*	*	0	0	4	24	59	0	*	*	87*
TIDJIKJA	*	*	*	*	0	0	4	28	15	0	*	*	48*
TIMBEDRA	*	*	*	*	0	2	71	88	70	110	*	*	340*
TINTANE	*	*	*	*	0	2	53	91	52	52	*	*	250*
TOUFUNDE-CIVE	*	*	*	*	0	0	44	108	20	0	*	*	171*
TOUIL	*	*	*	*	0	47	85	*	73	64	*	*	269*
WAMPOU	*	*	*	*	0	14	112	177	92	35	*	*	429*
ZOUERATE	*	*	*	*	0	0	0	1	86	0	*	*	88*

PLUVIOMETRIE (MM) MENSUELLES POUR MAURETANIE

4

ANNEE: 1989

STATION	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUI	JUI	AOU	SEP	OCT	NOV	DEC	TOTAL
ACHRAM SONADER	0	0	0	0	0	11	20	38	2	0	0	0	71
ADEL BOGROU	0	0	0	0	0	33	67	120	18	0	0	0	238
AGUEINIT	0	0	0	0	0	92	54	129	60	23	0	0	357
AIN-FARBA	0	0	0	0	0	58	73	76	18	0	0	0	225
AIOUN	0	0	0	0	1	14	80	127	19	9	0	0	250
AKJOUJT	0	10	0	0	0	29	10	75	27	0	0	0	151
ALEG	0	0	0	0	0	0	60	63	48	0	0	0	170
AMOURJ	0	0	0	0	0	7	113	26	*	0	0	0	146*
AOUINAT ZBEL	0	0	0	0	0	31	75	106	*	0	0	0	212*
ATAR	0	15	0	0	0	0	15	37	9	0	12	0	88
BABABE	0	0	0	0	0	14	139	113	0	14	0	0	279
BARKEOL	0	0	0	0	0	5	19	86	10	0	0	0	120
BASSIKNOU	0	0	0	0	0	35	69	82	0	0	0	0	186
BELOUGUE-LITAMA	0	0	0	0	0	0	*	*	13	0	0	0	13*
BIR MOGHREIN	0	6	0	0	0	0	16	15	21	0	0	13	70
BOGHE	0	0	0	0	0	0	47	102	23	0	0	0	171
BOULY	0	0	0	0	0	83	89	235	19	0	0	0	425
BOUMDEID	0	0	0	0	0	11	42	144	29	0	0	0	225
BOUSTEILA	0	0	0	0	0	0	76	104	36	0	0	0	216
BOUTILIMIT	0	1	0	0	0	0	53	92	21	0	2	0	169
DAFORT	0	0	0	0	0	92	54	129	60	23	0	0	357
DIONABA	0	0	0	0	0	0	0	39	25	0	0	0	64
DJADJIBINE	0	0	0	0	0	94	56	93	*	0	0	0	243*
DJIGUENI	0	0	0	0	0	21	165	240	4	19	0	*	449*
FASSALA-NERE	0	0	0	0	0	48	100	38	75	0	0	0	261
FOUM-GLEITA	0	0	0	0	0	0	*	71	0	0	0	0	71*
GOURAYE	0	0	0	0	0	83	89	235	19	0	0	0	425
GUEROU	0	0	0	0	0	0	0	158	*	0	0	0	158*
HARR	0	0	0	0	0	76	104	283	51	0	0	0	514
HASSI CHEMS	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0*
KAEDI (IRAT)	0	0	0	0	0	10	93	163	42	14	3	0	326
KANKOSSA	0	0	0	0	0	88	28	35	15	0	0	0	165
KEUR MACENE	0	0	0	0	0	30	23	18	8	4	0	0	84
KIFFA	0	0	0	0	0	56	78	200	36	5	0	0	375
KOUBENI	0	0	0	0	0	18	34	180	14	0	0	0	246
KOUROUDIEL	0	0	0	0	0	59	71	115	31	12	0	0	287
LEXEIBA	0	0	0	0	0	0	*	49	13	0	0	0	61*
M'BAGNE	0	0	0	0	0	4	66	139	0	0	0	0	209
M'BOUT	0	0	0	0	0	35	69	58	42	0	0	0	204
MAGHAMA	0	0	0	0	0	32	84	108	56	24	0	0	303
MAGTA-LAHJAR	0	0	0	0	0	4	123	109	44	0	0	0	279
MEDERDRA	0	0	0	0	0	0	9	49	7	0	0	0	65
MONGUEL	0	0	0	0	0	5	60	97	36	17	0	0	214
MOUDJERIA	0	0	0	0	0	0	93	121	48	0	0	0	262
N'BEIKA	0	0	0	0	0	0	62	71	0	19	0	0	152
NEMA	0	0	0	0	0	0	111	64	55	7	0	0	238
NOUADHIBOU	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
NOUAKCHOTT	0	4	0	0	0	0	0	54	57	0	0	0	114
OUALATA	0	0	0	0	0	0	90	0	*	0	0	0	90*
OULD-YENGE	0	0	0	0	0	68	72	112	6	3	0	0	261
R'KIZ	0	0	0	0	0	7	54	51	17	0	0	0	129
ROSSO	0	0	0	0	0	26	51	152	19	4	11	0	263
SELIBABY	0	0	0	0	0	73	118	214	112	88	0	0	605
TAMCHAKETT	0	0	0	0	0	50	42	80	4	0	0	0	176
TEKANE	0	0	0	0	0	5	51	53	22	0	0	0	131
TIDJIKJA	0	0	0	0	0	0	75	50	4	7	2	0	138
TIMBEDRA	0	0	0	0	0	11	174	136	26	0	0	0	346
TINTANE	0	0	0	0	0	60	193	151	11	0	0	0	414
TOUFUNDE-CIVE	0	0	0	0	0	42	24	88	75	0	0	0	229
TOUIL	0	0	0	0	0	100	88	342	70	47	0	0	647
ZOUERATE	0	20	0	0	0	0	25	13	0	0	0	5	62
ZRAVIA	0	0	0	0	0	0	*	38	*	0	0	0	38*

13 4376

FICHE ENQUETE AUPRES DES EXPLOITANTS

Réf.

REG. D.S. V.

1. Région Département
Strate Village Contrôleur 2. Nom du Producteur N° du Producteur Typologie 3. Date de Sondage. Jour Mois Année N° du Champ Nombre Parcelle N° Parcelle 4. Date de Semis Mois Décade Culture Principale Culture Associée 1 Culture Associée 2 5. Au stade où sont les cultures, comment voyez-vous la campagne
par rapport à celle de l'année dernière ?Meilleure Assez-bien Passable Médiocre - Si, elle est meilleure par rapport à la campagne précédente à quoi
attribuez-vous cette évolution ?* Bonne pluviométrie * Absence de déprédateur * Semences traitées * Semis précoces * Autres (à spécifier) - Si, elle est médiocre par rapport à la campagne précédente selon
vous, quelles en sont les causes ?* Manque de pluie * Déprédateurs * Inondation * Autres (préciser) Préciser

6. Avez-vous cultivé, cette parcelle durant la campagne précédente ?

Oui Non

- Si oui, quelle est la spéculation qui y a été cultivé sur la parcelle ?

Sorgho Mil Maïs Niébé Pastèque 7. Si, c'est la même spéculation que la campagne actuelle quelle
production avez-vous récoltée sur la parcelle pour les spéculations
cultivéesCulture 1 en Moud en kgCulture 2 en Moud en kgCulture 3 en Moud en kg

8. Quelle production estimez-vous récolter cette campagne ci ?

Culture 1 en Moud en kgCulture 2 en Moud en kgCulture 3 en Moud en kg

REPUBLIQUE ISLAMIQUE DE MAURITANIE MINISTRE DU DEVELOPPEMENT RURAL SECRÉTARIAT GÉNÉRAL SERVICE DES STATISTIQUES AGRICOLES				ESPER		ROJET MAU 87/006 CONSOLIDATION DES STATISTIQUES AGRICOLES					
ENQUETE, SUIVI, PREVISION ET EVALUATION DES RECOLTES (ESPER)						F. 051		F. 062		à inscrire ; Réservé à la validation	
I LOCALISATION : Région _____ Département _____ Strate _____ Village _____											
II EXPLOITANT : Nom & Prénom _____ N° _____ SEXE : Masculin, Féminin (1), Age : _____ Etat matrimonial : M1, M2, M3, M4, C, V, D (1) : _____ Niveau : Sait Lire et Ecrire, Sait Lire Seul, Ne Sait ni lire ni Ecrire (1) Autres Activités : Précisez : _____ Taille du ménage _____											
III CHAMPS : Nombre de Champs : _____ N° du Champ : _____ TYPOLOGIE : DIERI, WALLO, DAS - FONDS, IRRIGUE (1) Nombre de Parcelles : _____											
IV PARCELLES : N° : _____ Date de Semis : Mois : _____ Décade : _____ Date de ressemis : Mois : _____ Décade : _____ Nbre de ressemis : _____											
LEVE DE PARCELLE				Superficie : _____ Erreurs (%) : _____							
COTES		ANGLES		V APPLICATIONS THEMES TECHNIQUES DEMARRIAGE : O, N (1), REPIQUAGE O, N (1) _____ SEMENCE : Ordinaire, Améliorée (1) _____ Quantité (UML) Préciser : _____ MODE DE CULTURE : Manuel, Attelé, _____ Motorisé (1) _____ MODE de FUMURE : Absence, Fumier, _____ Engrais (1) _____ EXISTANCE TRAITEMENT PHYTO-SANITAIRE O, N (1) _____							
AB											
BC											
CD											
DE											
EF											
GH											
HI											
IJ											
JK											
KL											
LM											
MN											
NO											
OP											
VI CULTURES : TYPE : PURE, ASSOCIEE (1) CARRE DE RENDEMENT : Dimension _____ Densité : _____											
CULTURES						Date de récolte		Poids du Carré (G)		P.L.L. D.H.U. (G)	
N°	NOM	CODE	NOMS LOCAUX	DENSITE	BRUT	EP					
VII DEGATS SUR LES CULTURES : a) Dans la Parcelle : Type de déprédateurs : _____ b) Dans le Carré											
Partie de Plante _____			Feuille	Tige	Epis	Ensemble					
Type (2) _____											
Nombre de Poquets attaqués											
VIII CONTROLE			OBSERVATEUR		CONTROLEUR		SUPERVISEUR				
DATE : _____											
NOM ET PRENOM : _____											
SIGNATURE : _____											
OBSERVATIONS : _____											

(1) Encercler la bonne réponse : Exemple : Sexe : M, F (1)

(2) Type : 1 Sautériaux, 2 Cantharides, 3 Oiseaux, 4 Maladies, 5 M. Herbes

MDRE

DRAP

SSP/DSAA

Enquête Agricole Annuelle

Campagne 1995-96

QP

Questionnaire 1: Caractéristiques de la parcelle

Date de la dernière observation: _____

Nom de l'enquêteur: _____

Nom et visa du contrôleur: _____

Section 1: Identification de la parcelle

1. Wilaya _____
2. Moughataa _____
3. Strate _____
4. Village _____
5. Numéro de l'exploitation _____
6. Numéro du champ _____
7. Numéro de la parcelle _____
8. Nom du chef d'exploitation _____

Section 2: Conditions de production ou facteurs de production

(Encercler le code numérique de la modalité qui convient à chacun des facteurs étudiés ci-dessous)

1. Typologie de culture

- 1 Dieri
- 2 Bas-fond
- 3 Walo

2. Démariage pratiqué

- 1 Oui
- 2 Non

3. Mode de labour pratiqué

- 1 Labour attelé
- 2 Labour motorisé
- 3 Labour attelé et motorisé
- 4 Aucun des deux modes de labour

4. Repiquage pratiqué

- 1 Oui
- 2 Non

5. Type de fumure pratiqué

- 1 Pas de fumure
- 2 Fumure organique
- 3 Engrais chimiques
- 4 Fumure organique et engrais chimiques

6. Semences utilisées

- 1 Semences ordinaires
- 2 Semences sélectionnées

7. Traitement phytosanitaire: par qui son coût est-il supporté?

- 1 Pas de traitement phytosanitaire
- 2 Par le chef d'exploitation
- 3 Par autre

8. Sexe du responsable de la parcelle

- 1 Sexe masculin
- 2 Sexe féminin

W M S V Ex Ch P

Section 3: Levés topographiques de la parcelle

1. Direction et longueur des côtés

Côté		Direction du côté (en degré)	Longueur du côté (en mètre)
N°	Nom		
1	AB		
2	BC		
3	CD		
4	DE		
5	EF		
6	FG		
7	GH		
8	HI		
9	IJ		
10	JK		
11	KL		
12	LM		
13	MN		
14	NO		
15	OA		
Total			

Croquis sommaire de la parcelle

2. Superficie de la parcelle: _____ , _____ ares

3. Coefficient de fermeture: _____ , _____ %

Section 4: Données relatives à la pose du carré de densité

1. Demi-périmètre de la parcelle : _____ m

2. Lecture de 2 nombres au hasard :

- le plus grand des 2 nombres lus : _____ Ligne n°: _____ Colonne n°: _____

- le plus petit des 2 nombres lus : _____ Ligne n°: _____ Colonne n°: _____

* * * * *
 W M S V Ex Ch P

Section 5: Caractéristiques des cultures

1. Nombre de cultures présentes sur la parcelle :

2. Caractéristiques des cultures présentes

1	2	3	4	5	6	7	8
Code de la culture	Nom de la culture	Pré-sence	Type de répartition	Type de comptage	Résultat du comptage	Date de semis	Date du dernier resemis
1	Sorgho					— * —	— * —
2	Mil					— * —	— * —
3	Maïs					— * —	— * —
4	Riz			*****	*****	— * —	— * —
5	Niébé					— * —	— * —
6	Pastèque					— * —	— * —
	Autre culture					— * —	— * —

(*) Le riz fait l'objet de la pose d'un carré de densité, mais celui-ci ne fait pas l'objet du comptage des pieds

Code de la présence : - inscrire 1 pour toute culture présente sur la parcelle
- ne rien inscrire pour les autres cultures

Codes du type de répartition

- 1 Culture homogène et dense
- 2 Culture en pieds disséminés
- 3 Culture par taches
- 4 Culture en bordure
- 5 Culture homogène de faible densité
- 0 Culture déjà récoltée

Codes du type de comptage

- 3 Comptage dans un carré de 3m de côté
- 5 Comptage dans un carré de 5m de côté
- 19 Comptage intégral
- 20 Parcelle déjà récoltée

Date de semis : inscrire — 2 — 0 — * — 7 — pour 2e décade de Juillet

Observations

Questionnaire 2: Prévisions des récoltes (opinions des agriculteurs)

Date de l'enquête: _____

Nom de l'enquêteur: _____

Nom et visa du contrôleur: _____

Section 1: Eléments d'identification

1. Nom du village: _____

2. Identification du village: ☐ * ☐ ☐ ☐ ☐
W M S V

3. Typologie de culture: ☐

4. Code de la culture: ☐

5. Nom de la culture: _____

Section 2: Opinions des agriculteurs

1	2	3	4	5	6
Numéro de l'exploitation	Nom et prénoms du chef d'exploitation	Opinion globale de l'agriculteur sur les résultats de la campagne en cours	Opinion de l'agriculteur sur les résultats de la campagne par référence à ceux de la campagne passée	Production de l'année passée pour une parcelle donnée de l'exploitation	Production envisagée cette année pour la même parcelle et la même culture

Codes de l'opinion globale (colonne 3)

- 1 pour Mauvais
- 2 pour Médiocre
- 3 pour Moyen
- 4 pour Bon
- 5 pour Très bon

Codes de l'opinion relative (colonne 4)

- 1 pour Moins bon
- 2 pour Identique
- 3 pour Meilleur

Questionnaire 3: Prévisions des récoltes (comptage des épis)

Date de l'enquête: _____

Nom de l'enquêteur: _____

Nom et visa du contrôleur: _____

Section 1: Éléments d'identification

1. Nom du village: _____

2. Identification du village: | * | | | | |

W M S V

3. Typologie de culture: ☐

4. Code de la culture:

5. Nom de la culture: _____

Section 2: Comptage des épis

[illegible]

Questionnaire 4: Rendement des cultures

Date de l'enquête: _____

Nom de l'enquêteur: _____

Nom et visa du contrôleur: _____

Section 1: Identification du carré récolté

1. Nom du village: _____

2. Identification du village: *
W M S V

3. Identification de la parcelle: *
Ex Ch P

4. Typologie de culture:

5. Nom du chef d'exploitation: _____

Section 2: Caractéristiques de la récolte

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Type de peuplement	Code de la culture	Nom de la culture	Dimension du carré	Nombre de pieds présents	Nombre de pieds récoltés	Nombre d'épis récoltés	Moment de la pesée	Poids de la récolte (g)

Codes du type de peuplement

- 1 pour Peuplement pur
- 2 pour Cultures en association

Codes du moment de la pesée

- 1 pour "au moment de la récolte"
- 2 pour "en dehors de la récolte" quand la récolte est mise de côté

Codes de la culture

- 1 pour Sorgho
- 2 pour Mil
- 3 pour Maïs
- 4 pour Riz
- 5 pour Niébé
- 6 pour Pastèque
- 7 pour autre culture